

西新宿スマートシティプロジェクト

～「つながる街」西新宿を目指して～

第4回協議会

別紙：アンケート結果

2022年3月29日
(11:00-12:00)

アンケート①・② ：集計結果

アンケート①・②の調査概要

課題解決状況とコミュニティへの参加ニーズの把握を目的に生活者にWebアンケートを実施

	アンケート① (Web)	アンケート② (Web)
目的	■ 西新宿における<u>優先課題の更新に向けた状況を把握</u>する ■ 西新宿の<u>満足度を確認し、その要因を把握</u>する	■ 西新宿の<u>生活者</u>（居住者・通勤者・来街者）が<u>コミュニティメンバーに移行するうえで有効な巻き込み策を把握</u>する
方針	■ 生活者の優先課題候補の充足度を5段階評価で測定し、優先課題の更新に向けた検討を行う ■ 課題分類毎（遊ぶ、働く等）の満足度と優先課題候補の充足度を比較し、自由記述形の回答に基づきその他の要因を把握する	■ 協議会HPやLINE公式アカウントの認知度を測定することで既存の情報発信施策の効果検証を行うと共に、生活者がコミュニティメンバーとして取り組みたい活動を把握することで今後の施策の検討材料とする
実施期間*1	■ <u>2022年2月7日～2月18日</u>	
対象者	■ <u>西新宿の生活者</u> （協議会構成員各社・団体の社職員、 <u>コミュニティメンバー</u> *2、一般モニター）	
スクリーニング条件	■ 居住者：西新宿1～8丁目*3に住んでいる方 ■ 通勤者：西新宿1～8丁目*3に勤めている方 ■ 遊び目的の来街者：西新宿エリアに遊び目的で月1回以上訪れている方 ■ ビジネス目的の来街者：西新宿エリアにビジネス目的で月1回以上訪れている方	
回答者数	■ <u>2,520人</u>	
アンケート項目	【西新宿の課題】 ■ 優先課題候補の充足度 （例）「西新宿では、「屋外で働く環境」について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください」 【西新宿の満足度】 ■ 西新宿の「働く」、「暮らす」、「遊ぶ」、「交流」、「移動」、「情報収集」環境の満足度 （例）「働く環境としての西新宿の満足度をご回答ください」	【情報発信媒体の認知度】 ■ 広報・巻き込みTFで取り組んでいるHPやLINEの認知度 ■ 「西新宿 Smart City WEEK 2022」の認知度 【コミュニティへの参加ニーズ】 ■ 生活者がコミュニティメンバーとして取り組みたい活動 【取組の認知度・体験率】 ■ 課題解決PTにおける取組内容の認知度と体験有無

*1：アンケート①・②は同時に実施

*2：650名（2022年2月5日時点）

*3：N数確保のため7、8丁目を追加

アンケート回収数

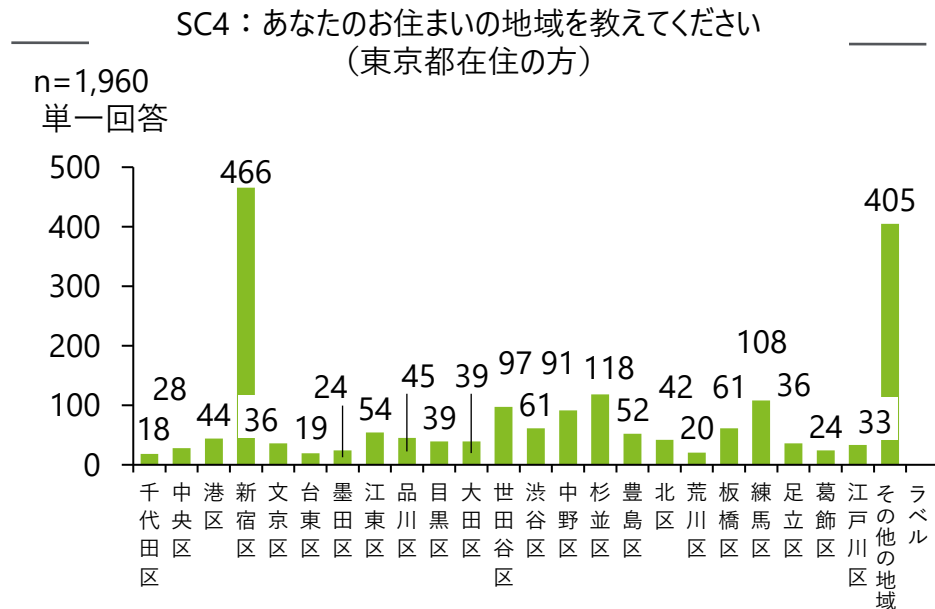
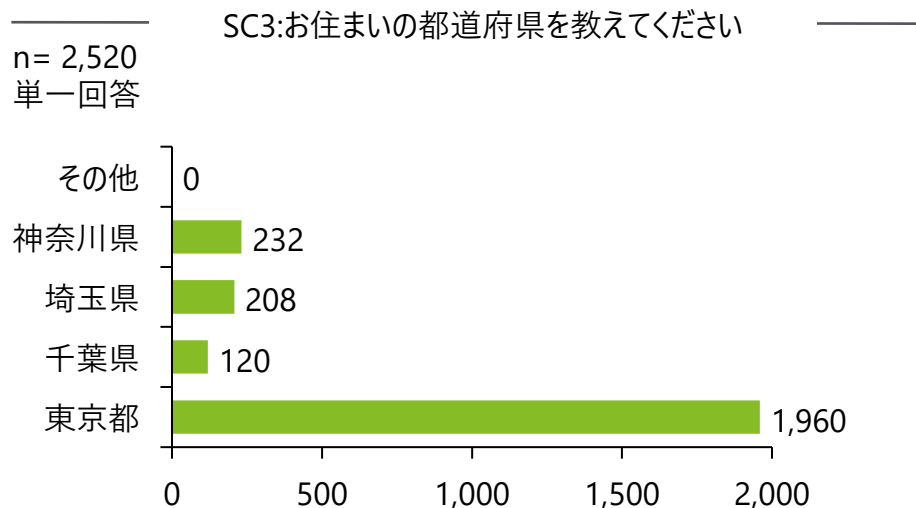
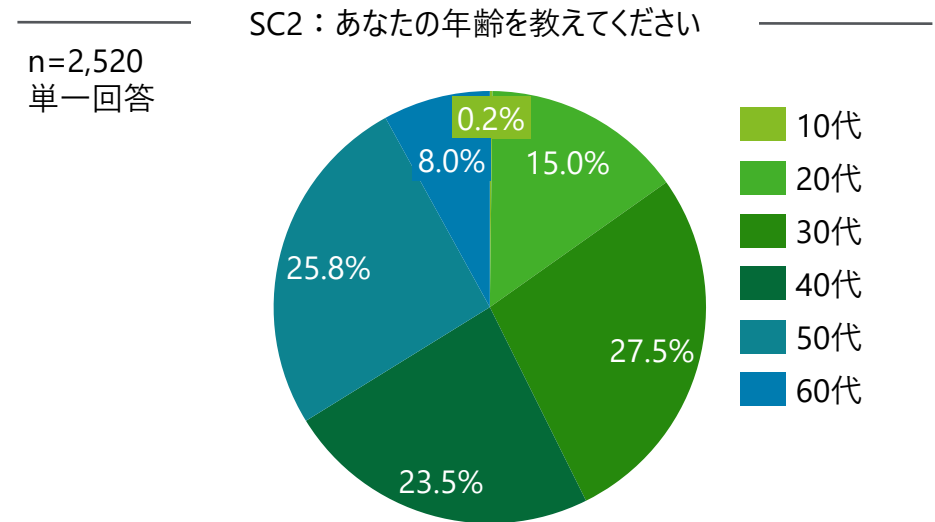
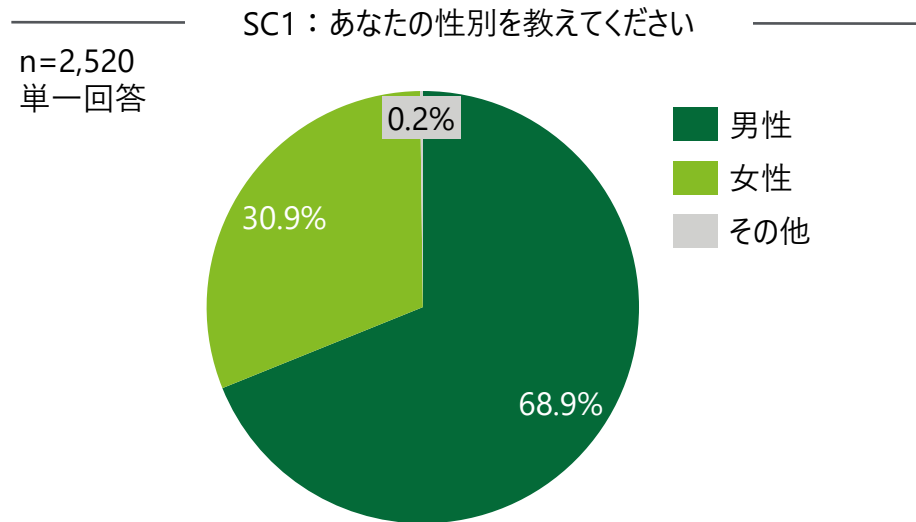
2,500名を超える回答を受領した（昨年度比：約500名増）

分類 ^{*1}	2021年2月回答者数	2022年2月回答者数
居住者	21	111
通勤者	1,917	1,642
遊び目的の来街者 ^{*2}	235	1,710
ビジネス目的の来街者 ^{*2}	121	1,525
回答者数	2,059	2,520

*1：各属性で重複あり

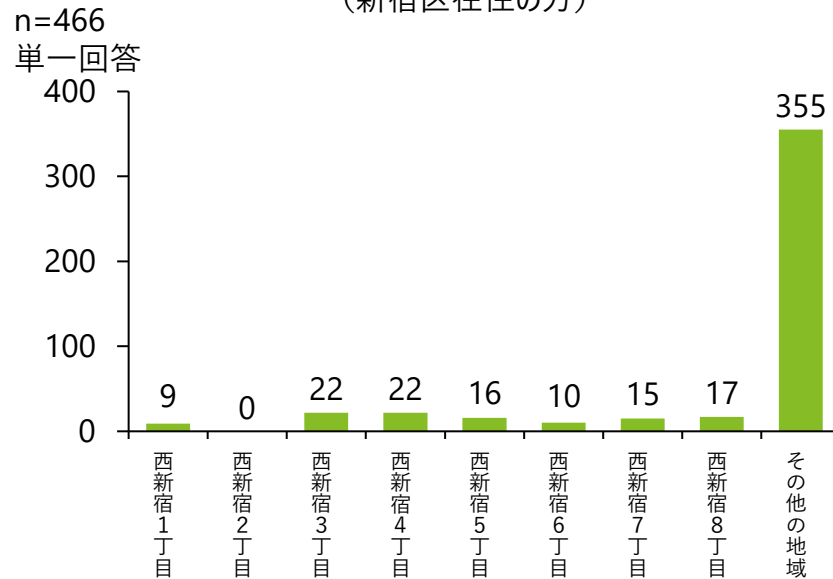
*2：「西新宿エリアに月1回以上訪れている方」がスクリーニング条件。2021年2月は他エリア比較を行った関係から、さらに「他エリアにも同程度来街している方」を条件に加えたため、回答者数が限定されていた

単純集計結果（詳細）：アンケート対象者の属性（1/4）

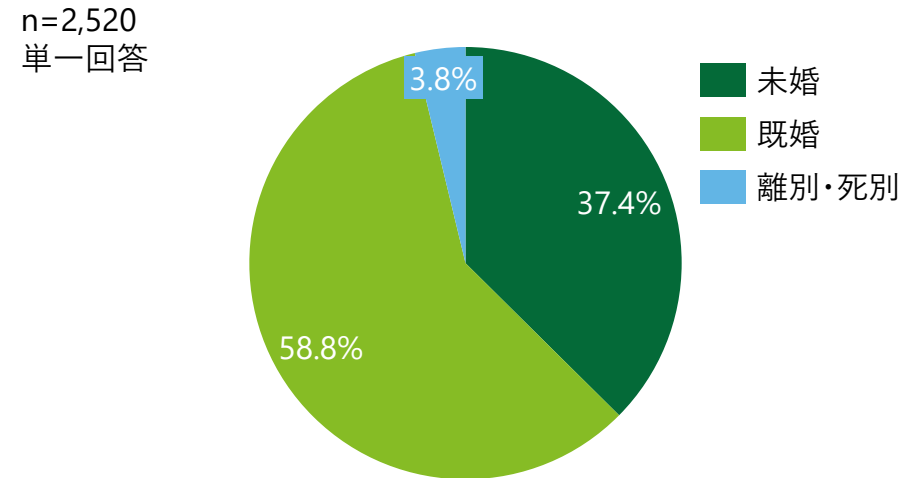


単純集計結果（詳細）：アンケート対象者の属性（2/4）

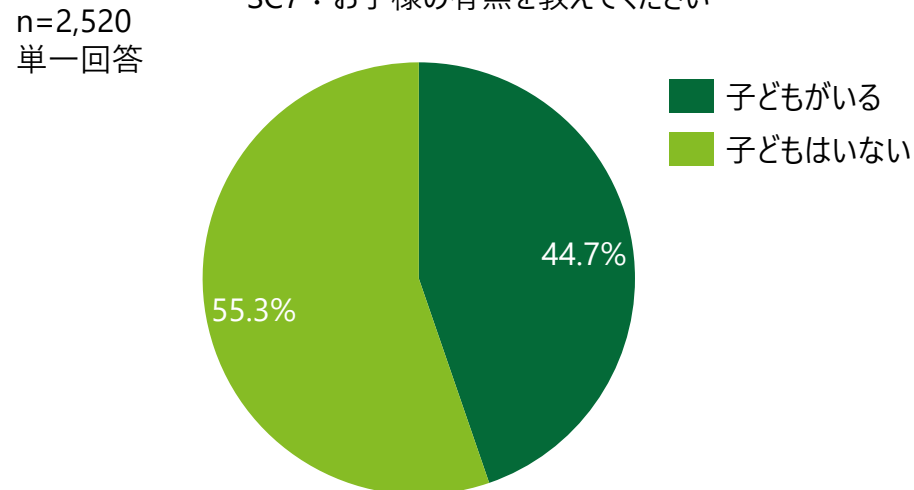
SC5:お住まいの地域をお知らせください
(新宿区在住の方)



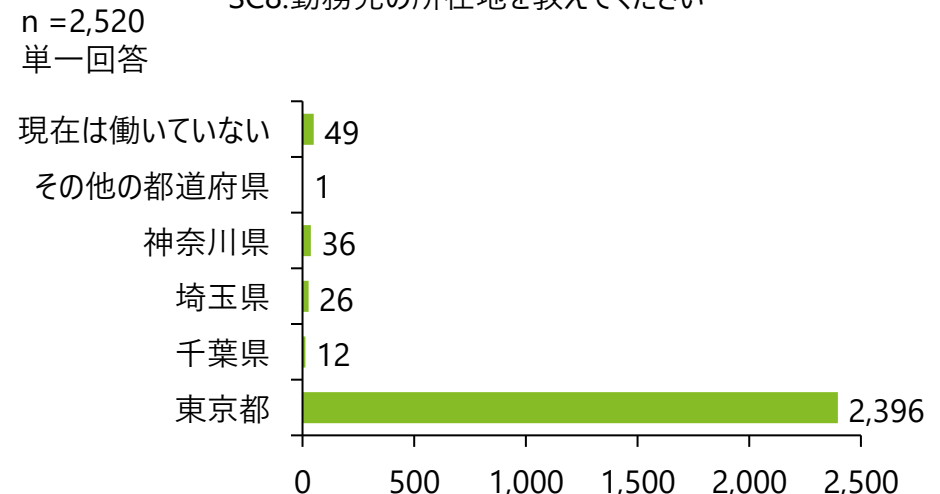
SC6：ご結婚について教えてください



SC7：お子様の有無を教えてください



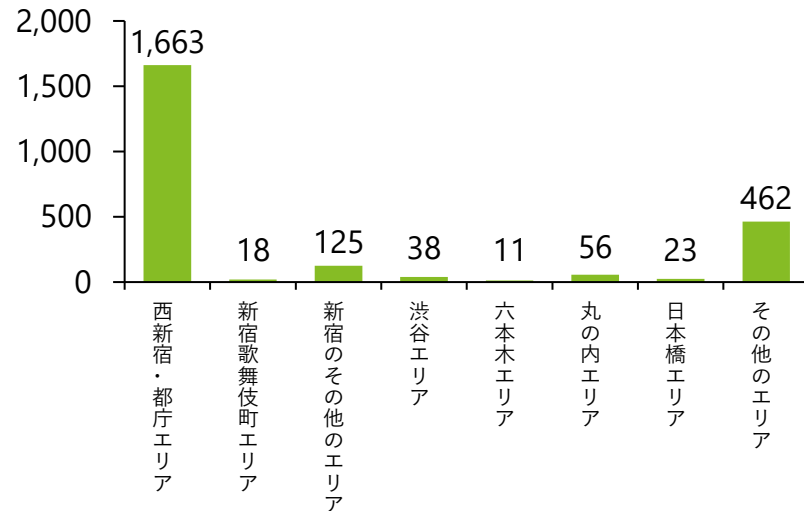
SC8:勤務先の所在地を教えてください



単純集計結果（詳細）：アンケート対象者の属性（3/4）

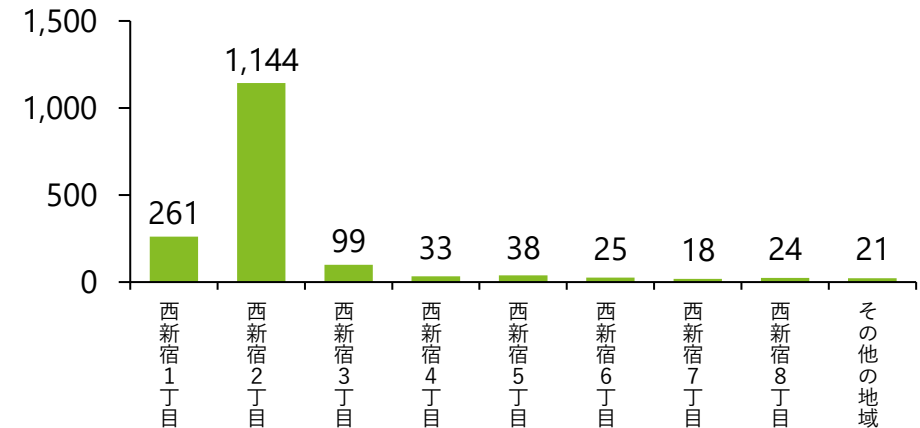
SC9:勤務先の所在地をお知らせください
(東京都内にお勤めの方)

n=2,396
単一回答

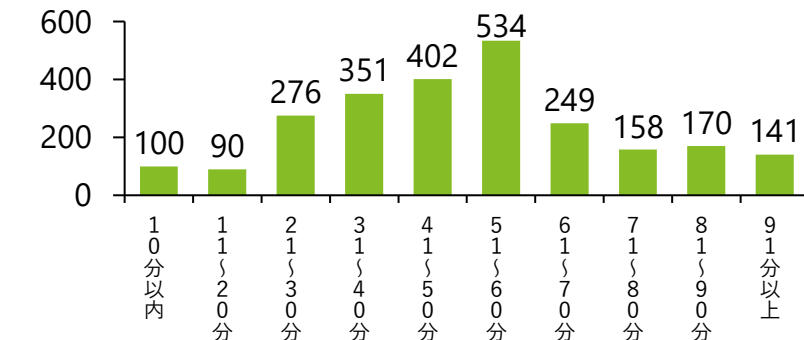


SC10:勤務先の所在地をお知らせください
(西新宿・都庁エリアにお勤めの方)

n=1,663
単一回答

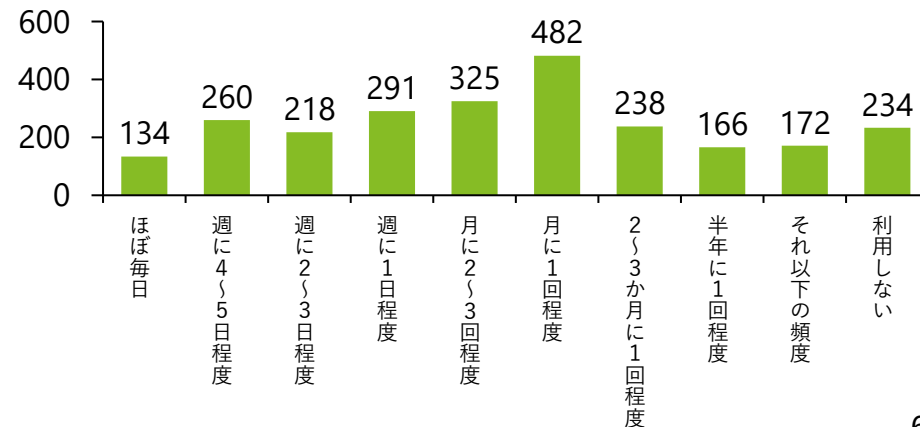


SC11：自宅から勤務先まで片道の通勤時間をお知らせください
単一回答



SC12：あなたはどれくらいの頻度で西新宿エリアを
食事・買い物・遊び目的で利用しますか

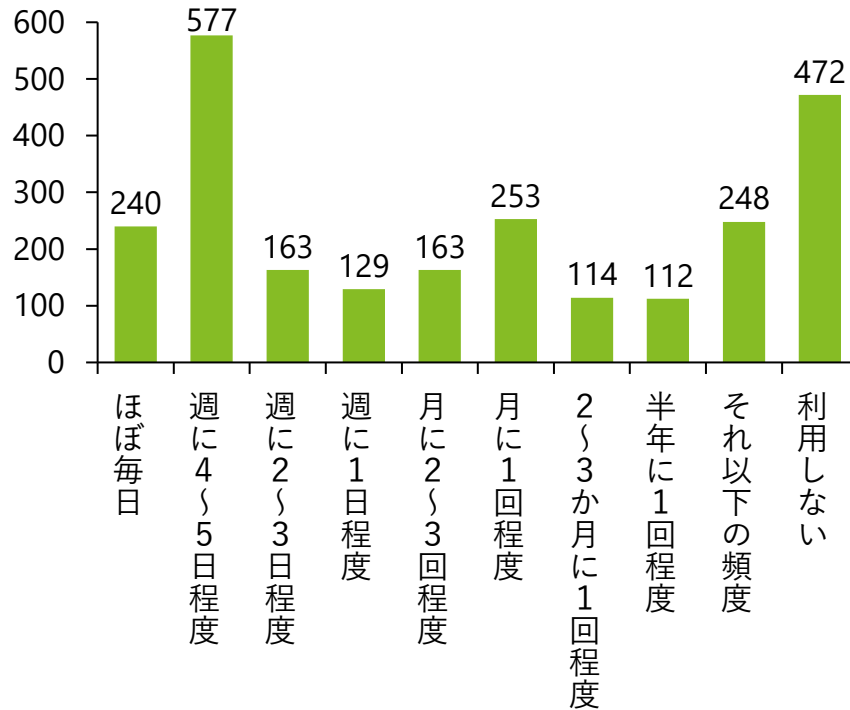
n=2,520
単一回答



単純集計結果（詳細）：アンケート対象者の属性（4/4）

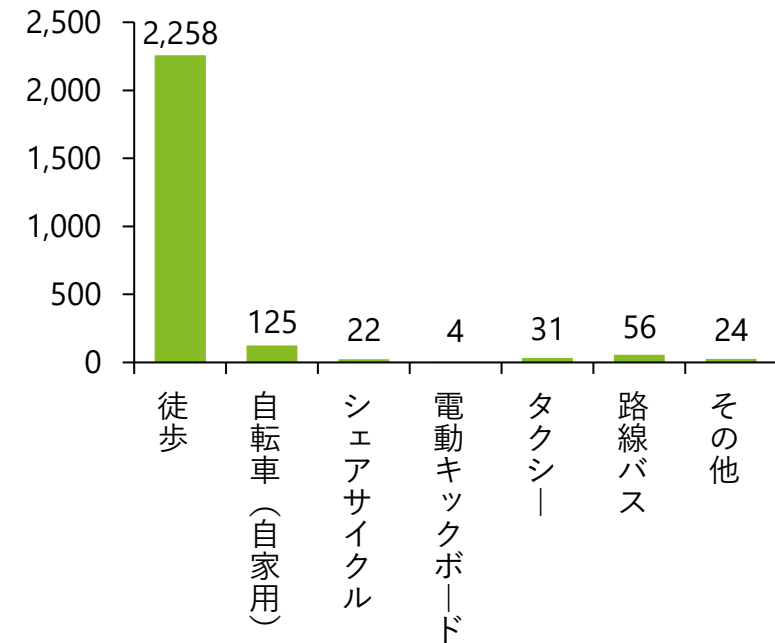
SC13:あなたはどれくらいの頻度で西新宿エリアを仕事目的
（客先の訪問等）で利用しますか（勤務地以外）

n=2,471
単一回答



SC14:西新宿のエリア内を移動する際に普段利用する
移動手段をお知らせください

n=2,520
単一回答



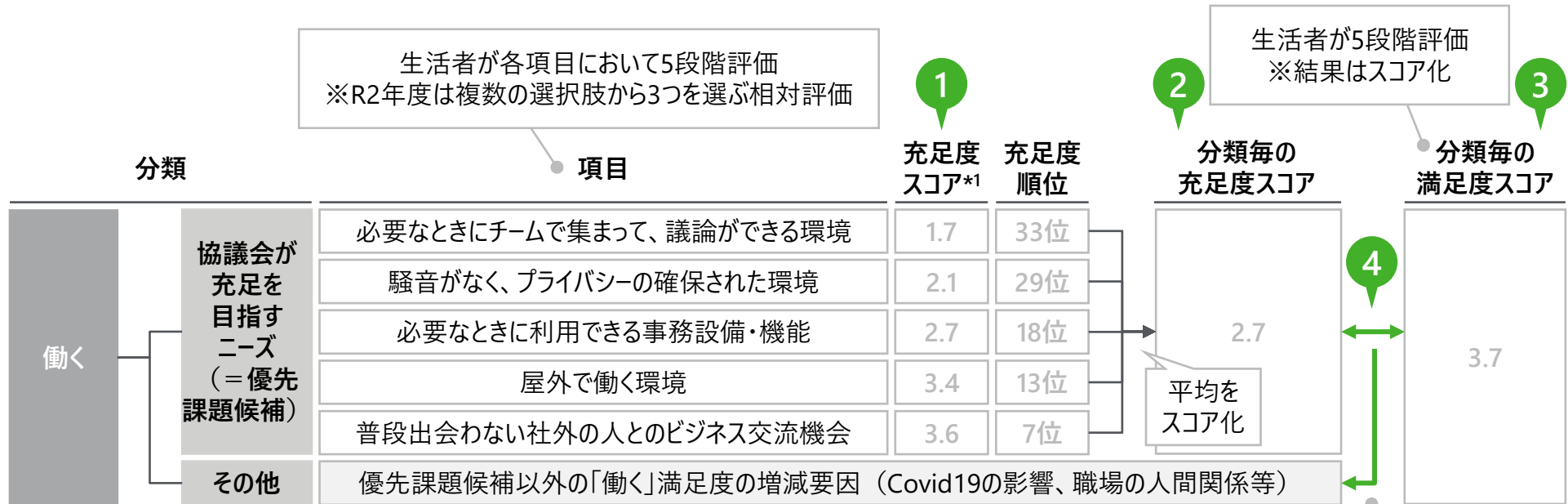
効果検証におけるアウトプット・活用方法と分析方法

灰字：ダミーデータ

効果検証として、取組による優先課題候補の充足状況の変化や、その要因を把握

Webアンケート
による効果検証
のアウトプット

- 1 優先課題候補の充足度（※初年度は計測出来ていないため、R4年度以降に経年比較）
- 2 分類毎の充足度（※初年度は計測出来ていないため、R4年度以降に経年比較）
- 3 分類毎の満足度（経年比較）
- 4 分類毎の満足度の増減要因 ⇒ 分類毎の充足度と比較し、乖離が見られた場合はその他の影響が大きいと判断



- 「分類毎の充足度スコア」と「分類毎の満足度スコア」に乖離が見られた場合にその要因を把握できるよう以下の通り設計
- 要因が優先課題候補に存在するのかわ確認できるよう、アンケート調査において満足度の評価理由を確認する設問を用意
 - 優先課題候補以外にエリア満足度の増減要因がある場合は、自由記述形式の設問で要因を把握

*1：「充足している」を5点、「充足していない」を1点とした5段階評価に各回答者数を掛け合わせた加重平均値

① ② 分類毎の充足度の充足状況・分類毎の充足度（1/3）

優先課題の充足度状況を絶対評価にて検証

n数：2,176（働く）、2,520（暮らす）
回答方法：単一選択

	優先課題候補	回答結果	① 充足度スコア	② 分類毎の充足度スコア
働く	必要なときに利用できる事務設備・機能が揃っていること	14.5% 29.9% 33.5% 15.3% 6.7%	3.301	2.965
	騒音がなく、プライバシーの確保された環境があること	9.3% 21.7% 33.2% 23.9% 11.8%	2.928	
	必要なときにチームで集まって、議論ができる環境があること	11.1% 27.8% 36.2% 16.5% 8.5%	3.166	
	屋外で働く環境があること	5.4% 12.8% 35.8% 25.9% 20.1%	2.576	
	普段出会わない社外の人とのビジネス交流機会があること	6.8% 17.7% 42.9% 19.3% 13.4%	2.852	
暮らす	清潔感が保たれていること	9.1% 28.8% 29.4% 22.1% 10.5%	3.040	3.033
	事故・犯罪が少ないこと	9.1% 26.3% 36.6% 20.3% 7.7%	3.089	
	災害に強いこと	9.0% 26.2% 42.7% 15.8% 6.2%	3.160	
	休憩できるスポットが多いこと	7.7% 26.2% 30.1% 25.8% 10.2%	2.953	
	静かで落ち着いていること	7.7% 26.0% 29.9% 24.0% 12.5%	2.923	

充足している
 やや充足している
 どちらでもない
 あまり充足していない
 充足していない

① ② 分類毎の充足度の充足状況・分類毎の充足度 (2/3)

優先課題の充足度状況を絶対評価にて検証

n数：2,520（休日）616（昼休み）、2,176（勤務後）
回答方法：単一選択

		優先課題候補	回答結果					1 充足度 スコア	2 分類毎の 充足度スコア
休日		多種多様な商品・サービスが揃っていること	17.8%	33.1%	27.7%	13.5%	7.9%	3.396	3.120
		生でレベルの高い芸術を鑑賞できること	5.0%	17.4%	38.1%	23.8%	15.6%	2.723	
		流行の最先端にある商品やサービスを体験できること	11.0%	27.8%	34.4%	16.7%	10.1%	3.128	
		屋外で飲食できるスペースが多いこと	8.3%	23.7%	32.6%	24.0%	11.3%	2.937	
		他地域には無い地域独自の飲食店があること	8.6%	25.4%	33.8%	21.3%	10.8%	2.998	
昼休み		屋外で飲食できるスペースが多いこと	15.4%	30.4%	38.6%	11.9%	3.7%	3.419	
		団らんでできる場所が多いこと	12.2%	25.8%	42.7%	14.9%	4.4%	3.265	
		リフレッシュや運動に適した場所が多いこと	14.8%	30.0%	38.3%	12.3%	4.5%	3.381	
		豊富な自然に触れられること	12.2%	28.6%	37.5%	14.8%	7.0%	3.242	
		他地域には無い地域独自の飲食店があること	13.5%	30.7%	39.3%	11.7%	4.9%	3.362	
勤務後		他地域には無い地域独自の飲食店があること	9.9%	26.1%	32.2%	19.7%	12.1%	3.018	
		多種多様な商品・サービスが揃っていること	13.2%	29.3%	30.4%	16.5%	10.6%	3.180	
		流行の最先端にある商品やサービスを体験できること	9.6%	25.5%	33.9%	18.7%	12.3%	3.013	
		生でレベルの高い芸術を鑑賞できること	5.8%	15.9%	36.2%	24.3%	17.8%	2.676	
		特定の領域に特化して商品やサービスの選択肢が豊富にあること	10.0%	27.3%	33.0%	18.3%	11.4%	3.063	

充足している
 やや充足している
 どちらでもない
 あまり充足していない
 充足していない

① ② 分類毎の充足度の充足状況・分類毎の充足度 (3/3)

優先課題の充足度状況を絶対評価にて検証

n数：2,520

回答方法：単一選択

	優先課題候補	回答結果	1 充足度スコア	2 分類毎の充足度スコア
交流する	友人や知人との交流機会があること	6.7% 23.8% 40.5% 18.3% 10.7%	2.975	2.784
	家庭や職場とは異なる憩いの場があること	5.3% 18.5% 40.8% 22.2% 13.3%	2.803	
	新しい友人を作る機会があること	4.4% 13.1% 44.5% 23.2% 14.8%	2.692	
	外国人等との国際的な交流機会があること	4.5% 16.2% 44.8% 20.9% 13.6%	2.771	
	世代を超えた交流機会があること	4.2% 13.9% 43.0% 23.3% 15.6%	2.681	
移動する	悪天候でも快適に移動できること	16.0% 44.5% 24.2% 11.0% 4.3%	3.567	3.203
	まちなかの歩行空間にゆとりがあること	12.6% 35.7% 28.3% 15.9% 7.5%	3.300	
	移動空間での3密を回避できること	8.2% 26.8% 34.5% 21.0% 9.5%	3.032	
	まち歩きが楽しいこと	7.3% 23.8% 35.3% 22.8% 10.8%	2.940	
	目的地まで最短距離で移動できること	9.3% 32.2% 32.6% 18.3% 7.5%	3.174	
情報を得る	エリアの様々な情報が網羅的に手に入る	5.6% 21.0% 46.8% 18.5% 8.1%	2.974	2.983
	日常生活の中で自然にエリア情報が手に入る	6.5% 24.2% 45.4% 16.5% 7.3%	3.061	
	信頼できる個人の口コミ情報が手に入る	5.2% 17.8% 49.0% 19.2% 8.8%	2.913	

充足している
 やや充足している
 どちらでもない
 あまり充足していない
 充足していない

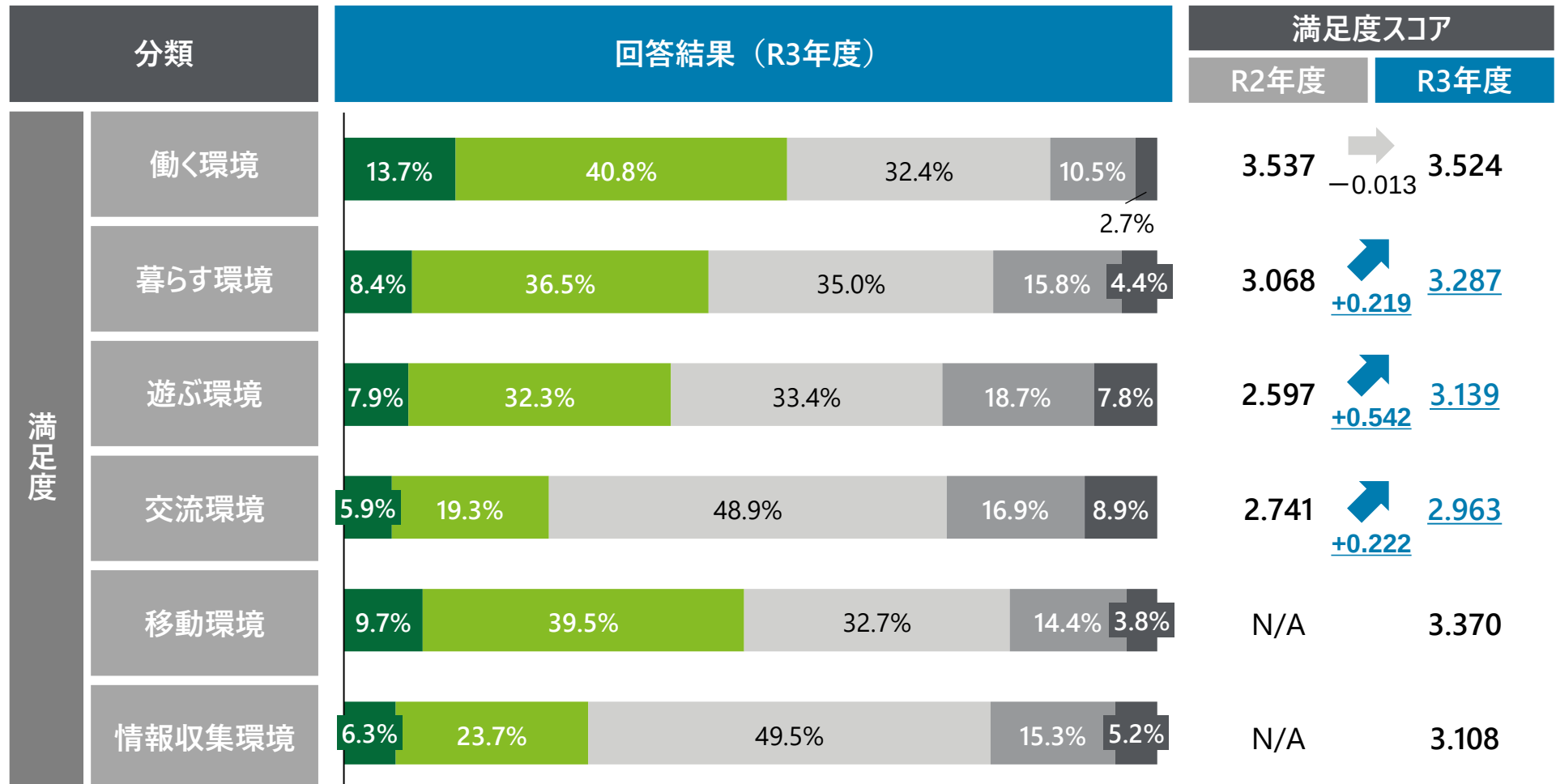
3 分類毎の満足度

昨年度と比較すると、「暮らす」・「遊ぶ」・「交流」環境の満足度スコアが増加

凡例

■ 満足している	■ どちらでもない	■ 満足していない
■ やや満足している	■ あまり満足していない	

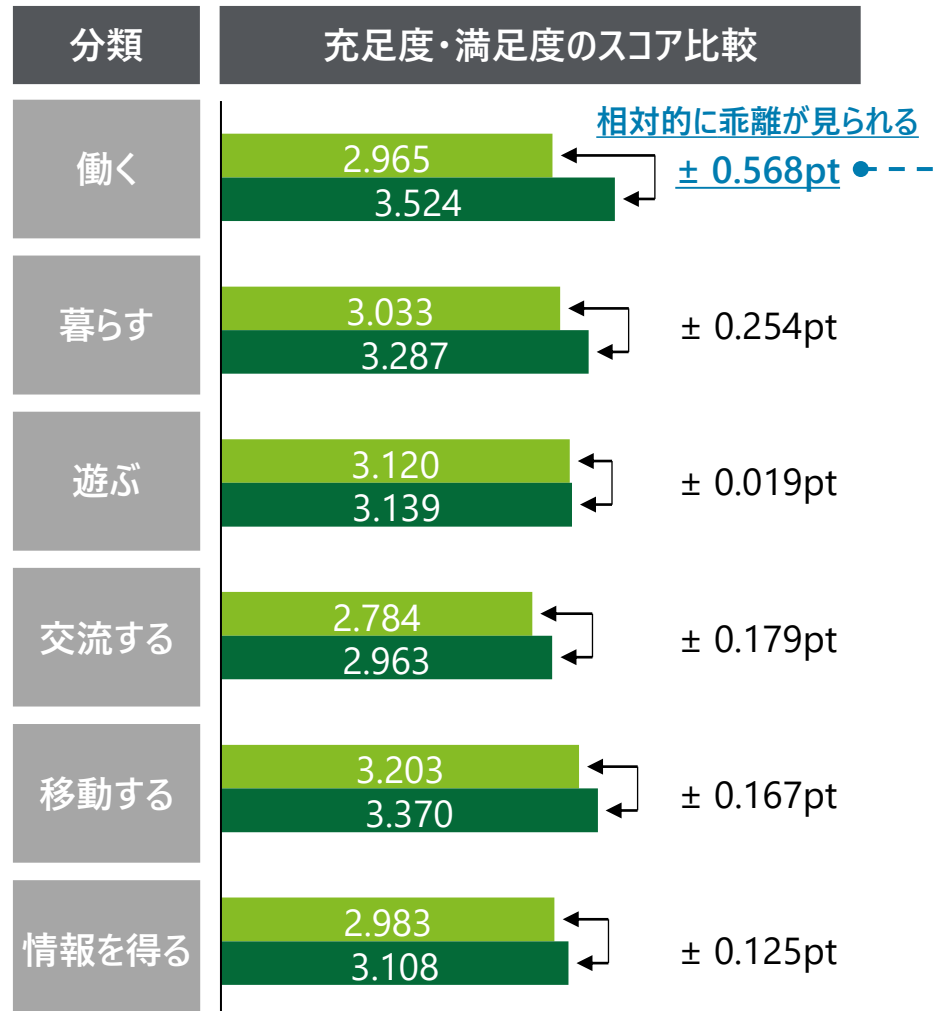
N数（R2）：2,002（働く）、2,059（働く以外）
 n数（R3）：2,176（働く）、2,520（働く以外）
 回答方法：単一選択



4 分類毎の満足度の増減要因

特に「働く」ではニーズ充足度と満足度に相対的に乖離があり、他の要因も存在すると推察

凡例 ■ 分類毎の充足度スコア ■ 分類毎の満足度スコア



優先課題候補以外の「働く」環境の満足度の増減要因

- 「充足度スコア」と「満足度スコア」の間に
想定的に乖離が見られるため、優先課題候補以外の
要因が「働く」環境に影響していると推察

- 優先課題候補以外の要因としては、自由記述形式の
設問で得られた下記の回答も考えられるのではないかと推察

Q1_2.

働く環境を向上するために、上記以外で改善を図って
ほしいものがあればご回答ください

【回答抜粋】

- 安全なフリーWi-Fiの整備
- ランチのできる飲食店、飲食スペースの拡充
- 誰でも利用可能な休憩スペースの確保
- 交通利便性の改善
- テレワーク環境の整備
- 道路や庁舎内での混雑の改善

課題抽出におけるアウトプットと活用方法

課題抽出として、優先的に解決すべき課題とそのターゲット層をアウトプット

Webアンケート
による課題抽出
のアウトプット

- ① 西新宿スマートシティ協議会が優先して解決すべき課題
- ② ①で抽出された優先課題におけるターゲット層

アウトプット

抽出の観点

活用方法

西新宿スマートシティ協議会が
優先して解決すべき課題
(= 充足すべきニーズ)

調査の観点

働く

遊ぶ

暮らす

交流する

移動する

情報を得る

協議会関係者に対して
最新の優先課題を提示し、
同課題の解決策を検討・実行いただく
(PJの立ち上げ・拡大等)
※特に充足度順位が低い課題の解決を
目指すPJ立ち上げを目指す

優先課題における
ターゲット層

分析の観点

年代×性別

結婚×子持ち

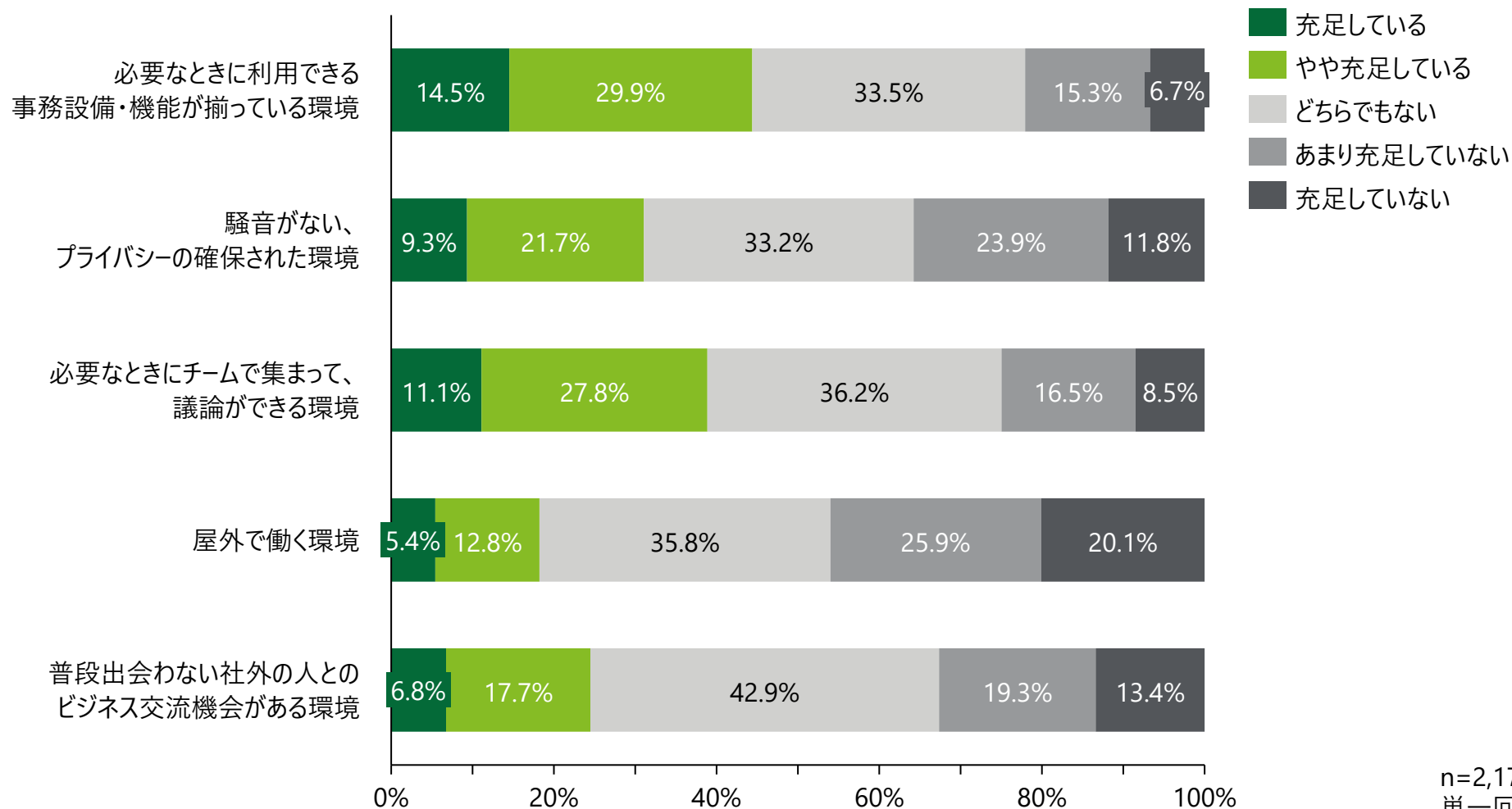
通勤時間

優先課題において、
ターゲットすべき属性情報を
PJリーダー候補に提供し、
施策を検討・実行いただく

単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（1/9）

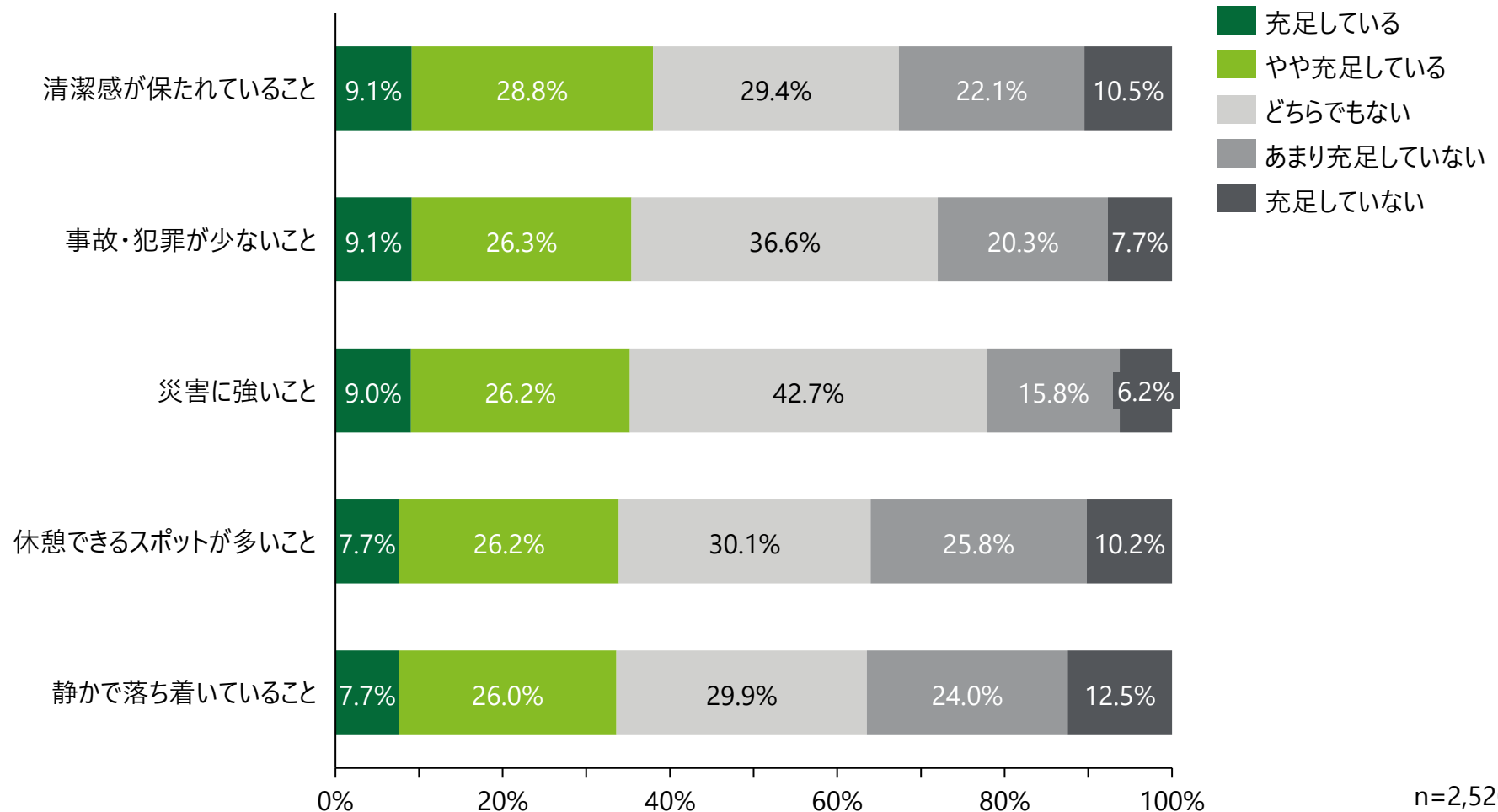
Q1_1:西新宿の働く環境について、お伺いします。

西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（2/9）

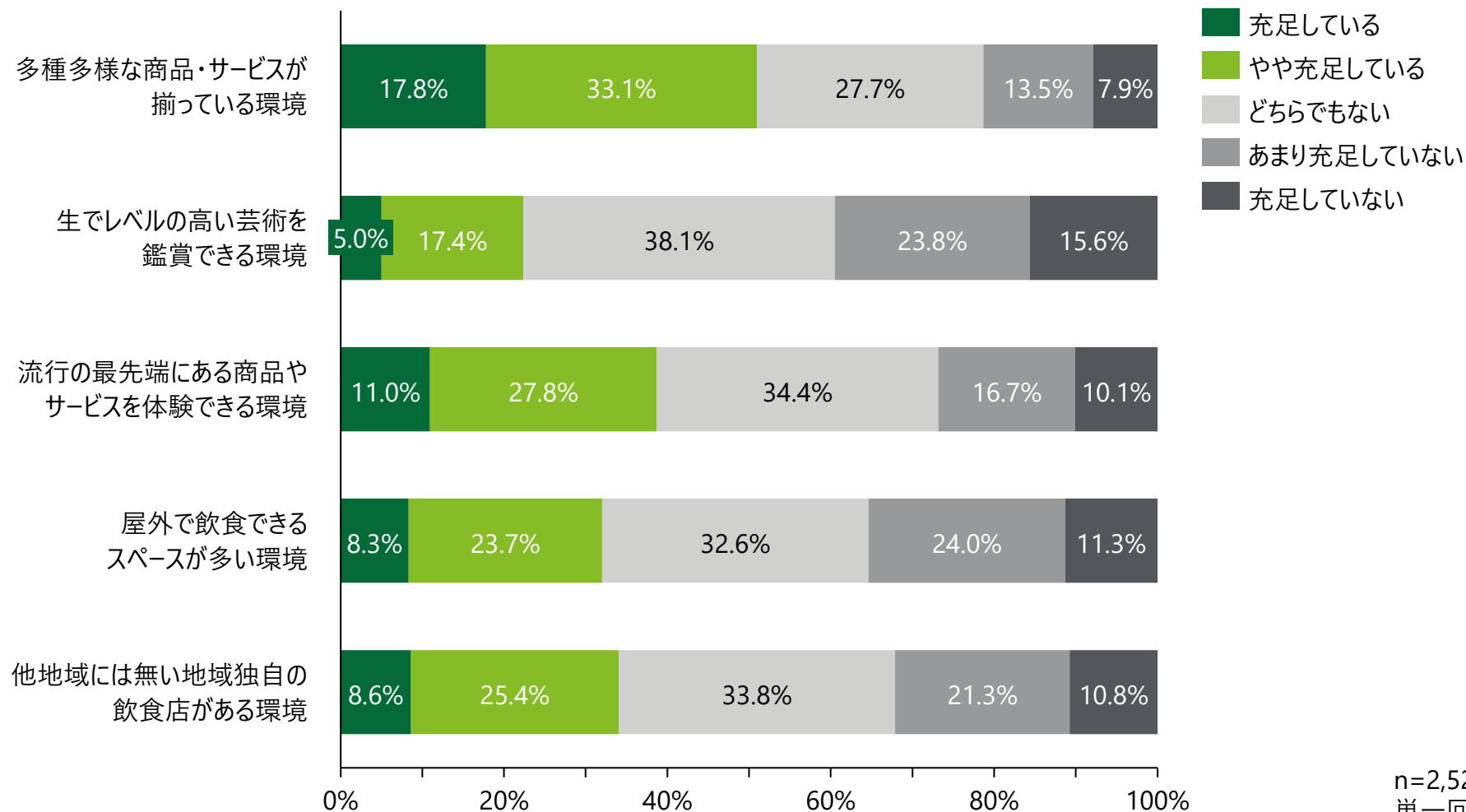
Q2_1:西新宿のまちなかで過ごす（遊ぶ、働く、住む）環境について、お伺いします。
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



n=2,520
単一回答

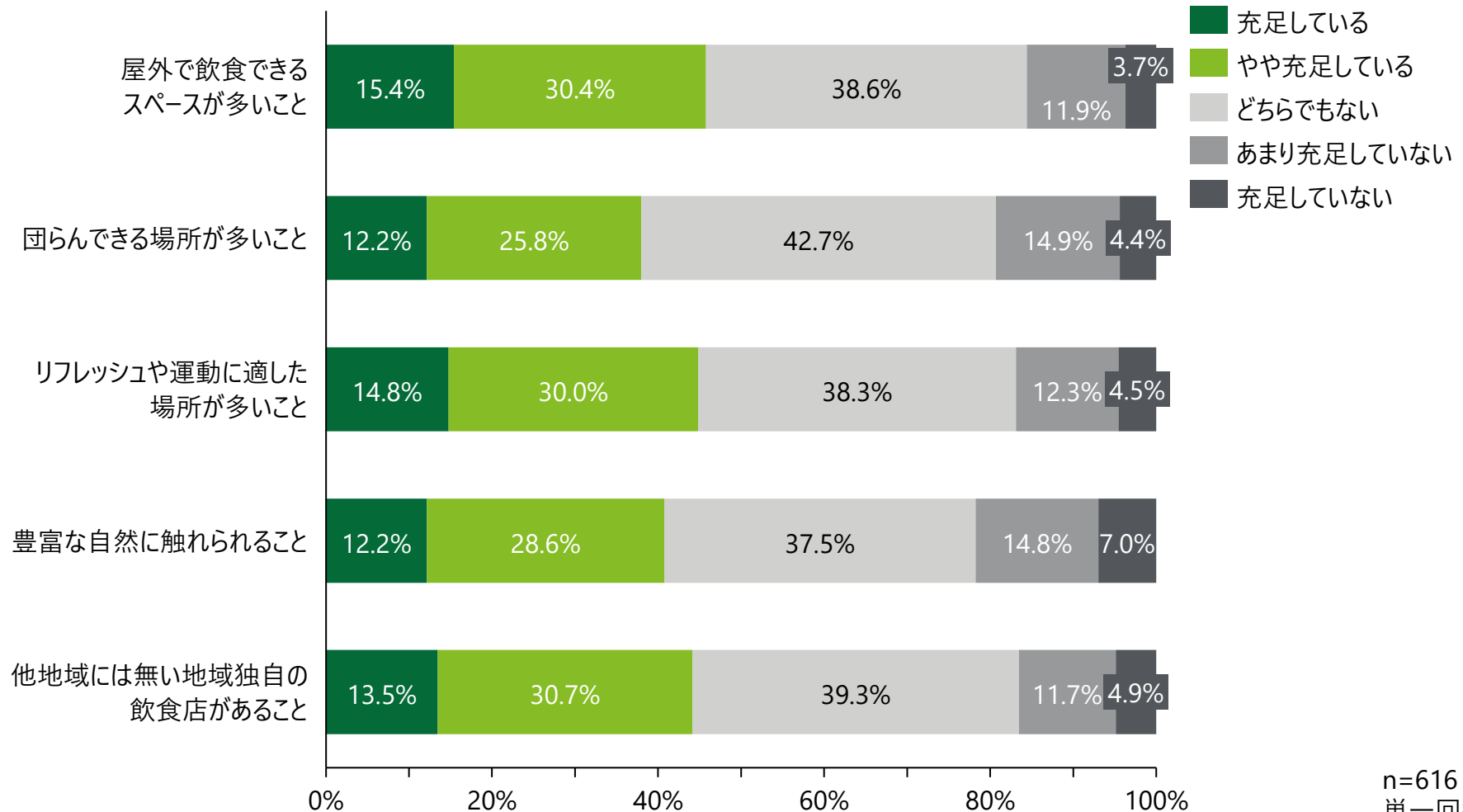
単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（3/9）

Q3_1:西新宿で食事・買い物・遊び（休日など）で過ごす際について、お伺いします。
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



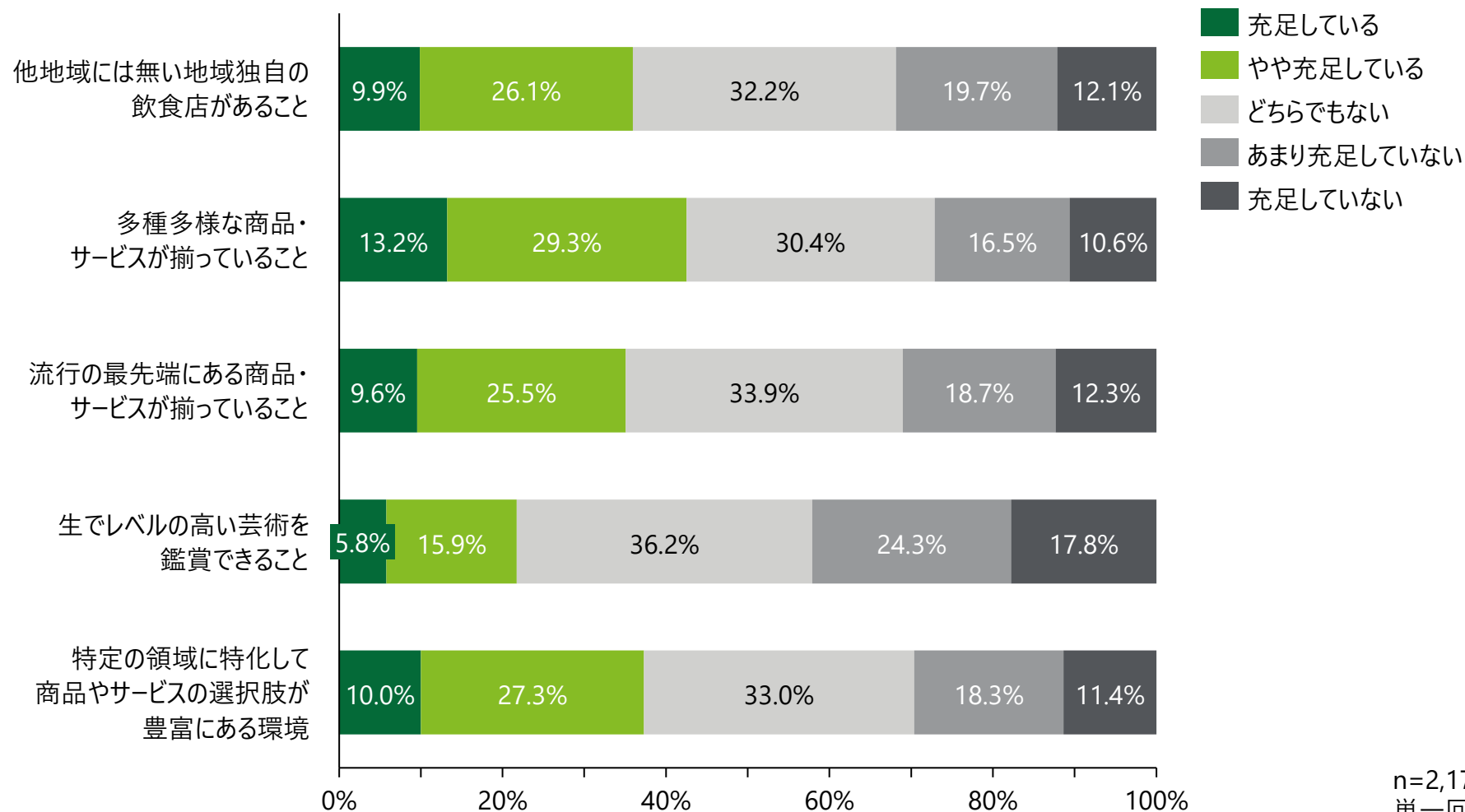
単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（4/9）

Q3_2:西新宿で食事・買い物・遊び（昼休みなど）で過ごす際について、お伺いします。
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



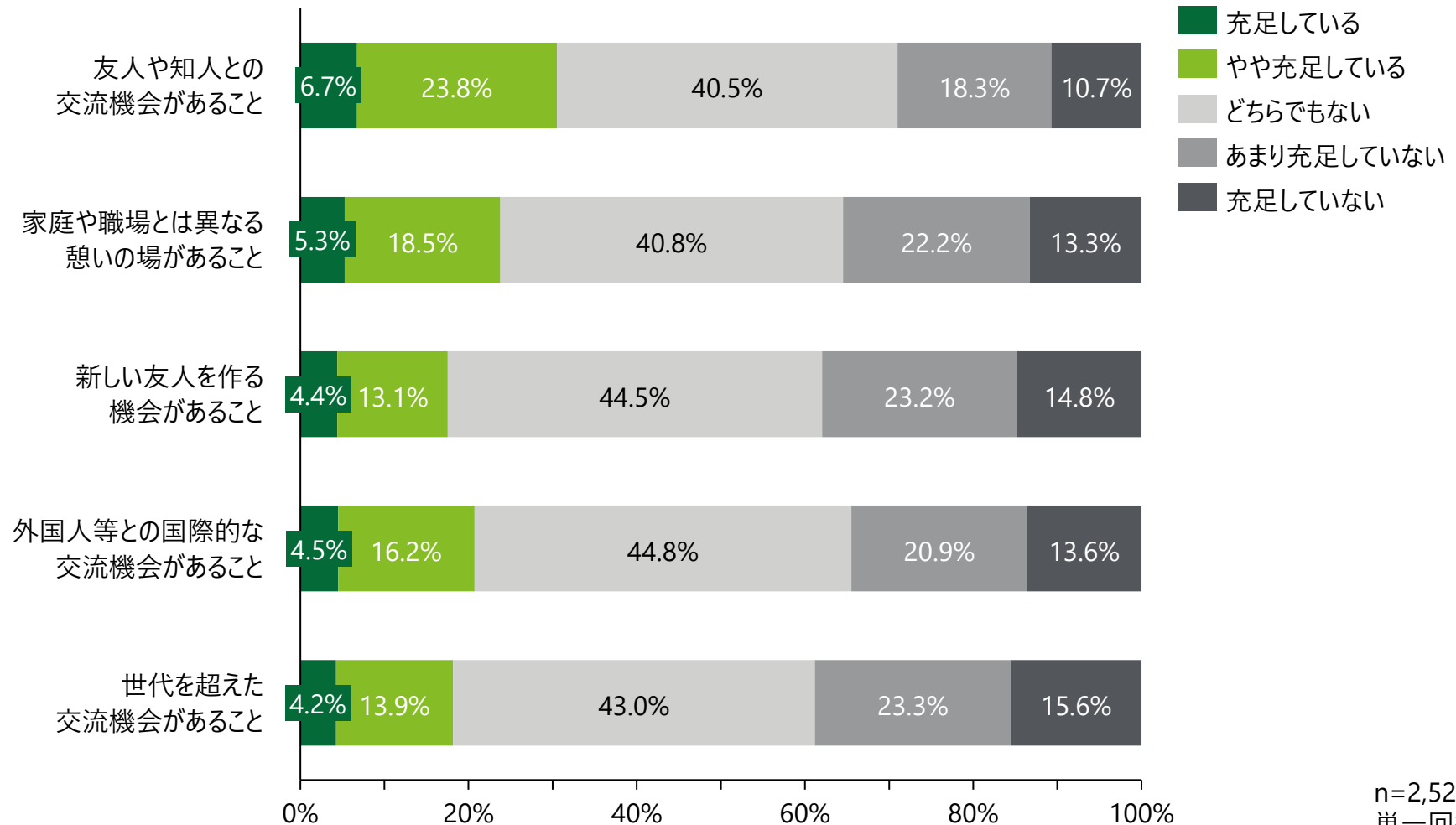
単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（5/9）

Q3_3:西新宿で食事・買い物・遊び（アフターファイブなど）で過ごす際について、お伺いします。
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（6/9）

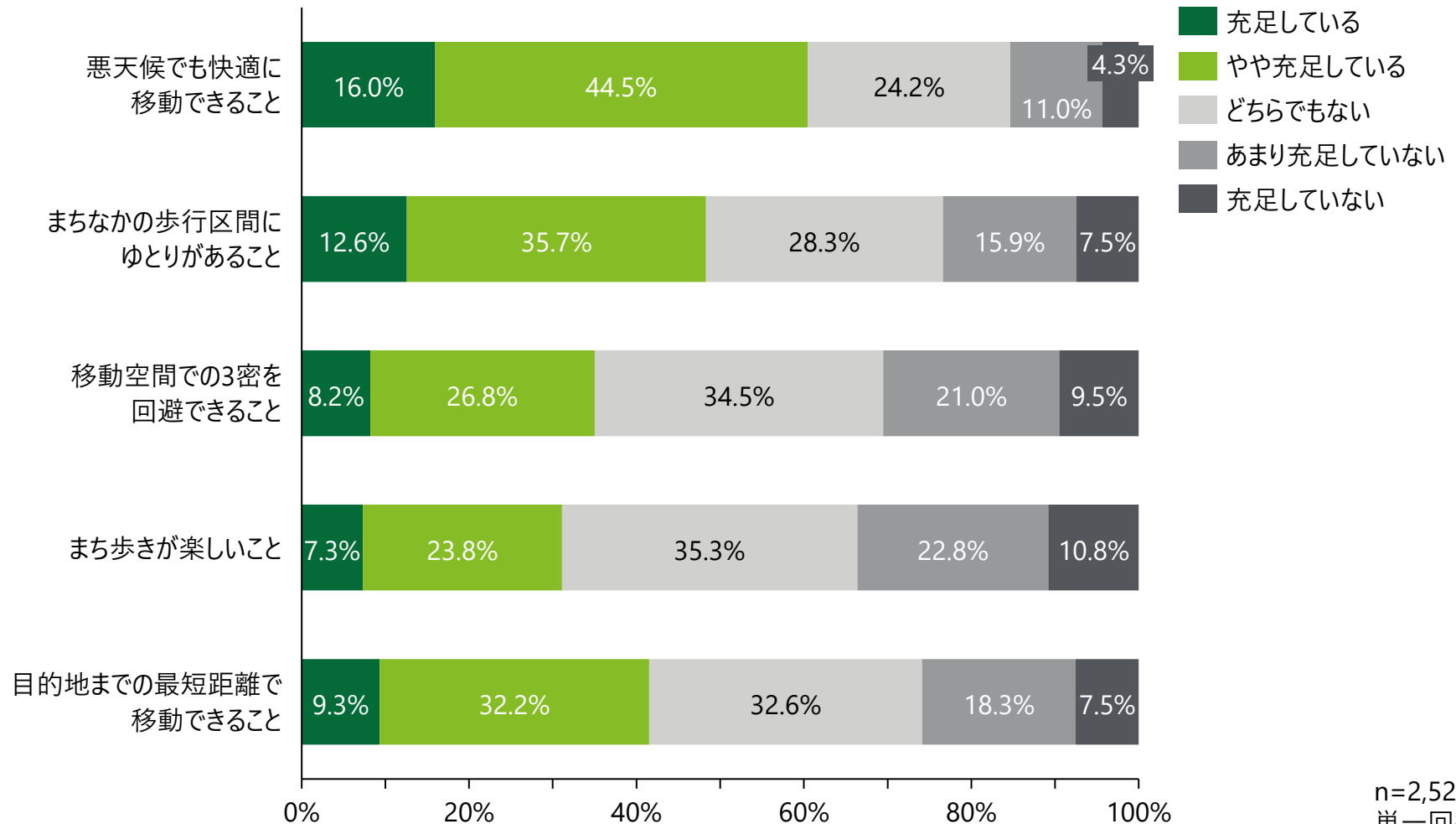
Q4_1:西新宿の交流環境（人とのつながり）について、お伺いします。
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（7/9）

Q5_1:西新宿の移動環境について、お伺いします。

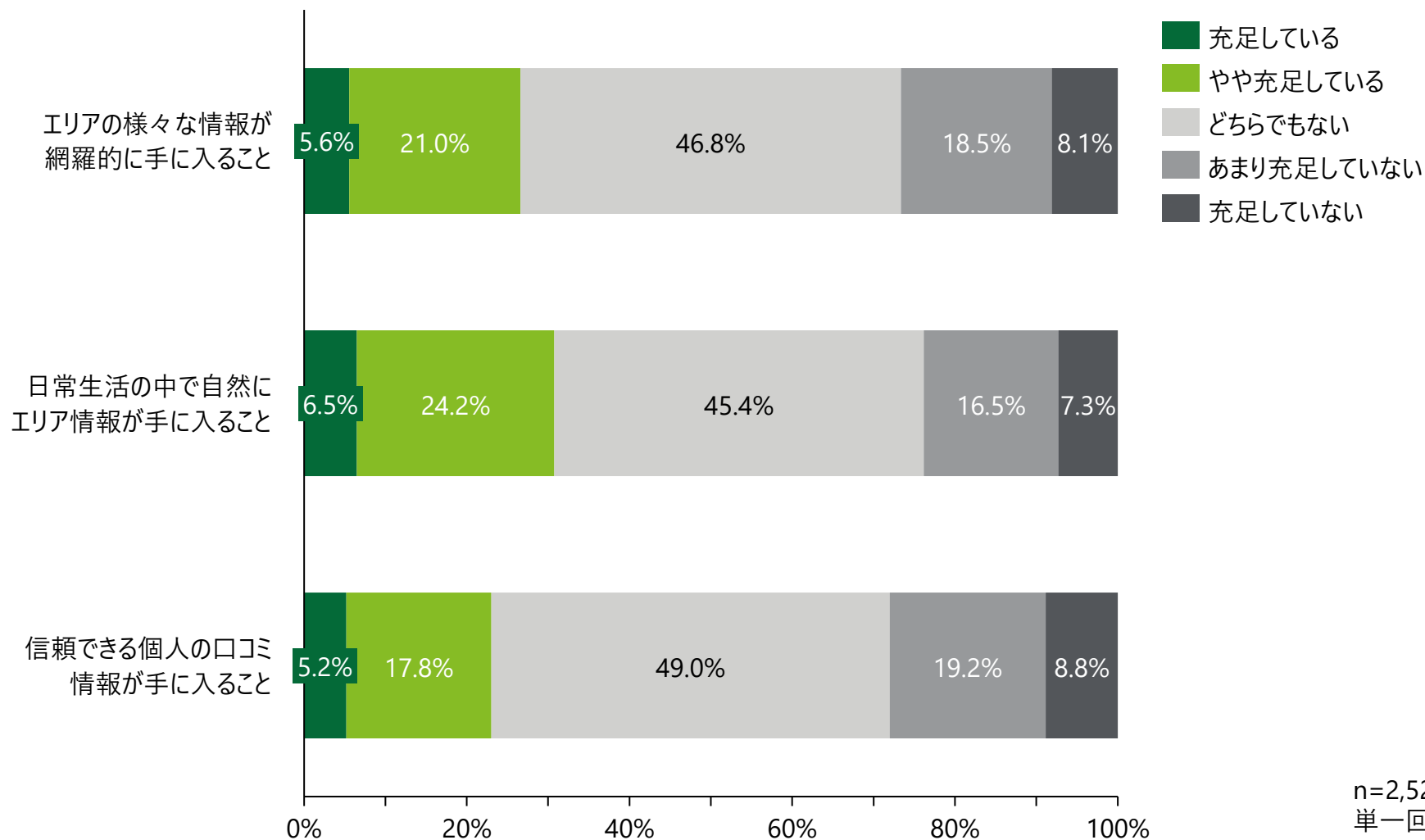
西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（8/9）

Q6_1:西新宿の情報環境について、お伺いします。

西新宿では、以下のそれぞれの項目について、どの程度充足していると思われるかをご回答ください。



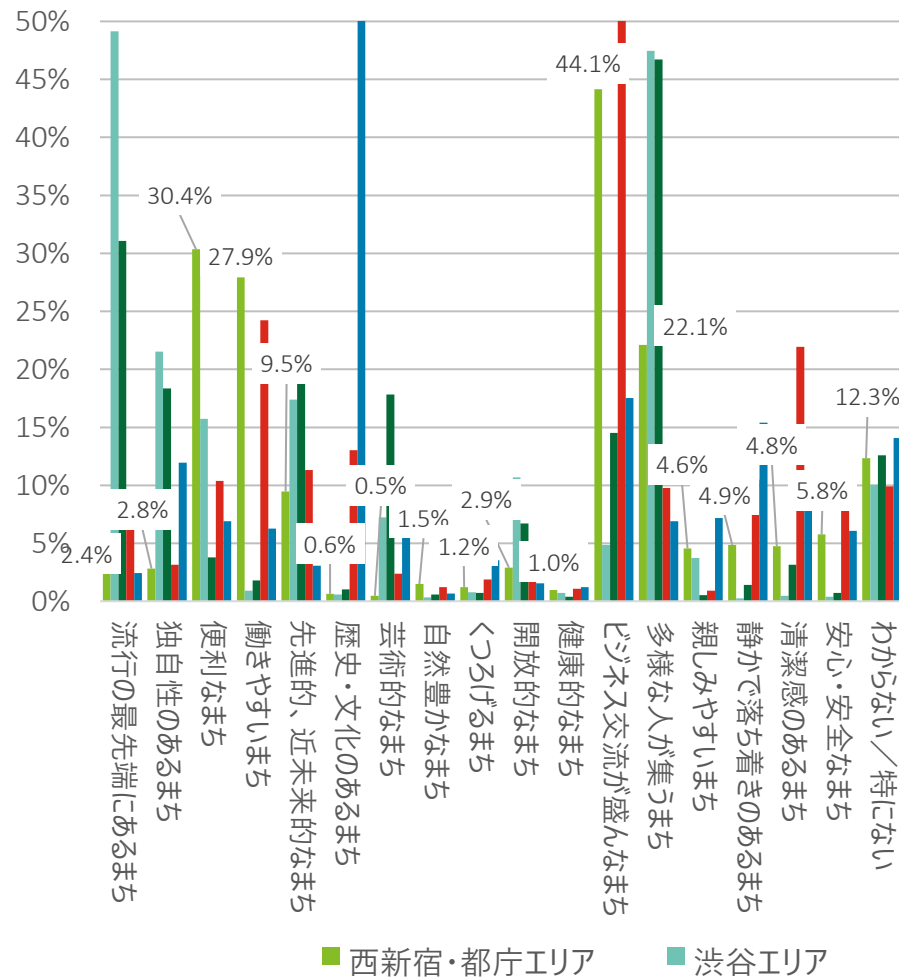
単純集計結果（詳細）：西新宿の課題（9/9）

Q7:次の都心主要エリアのイメージを最大3つご回答ください

2021年2月

n=2,059

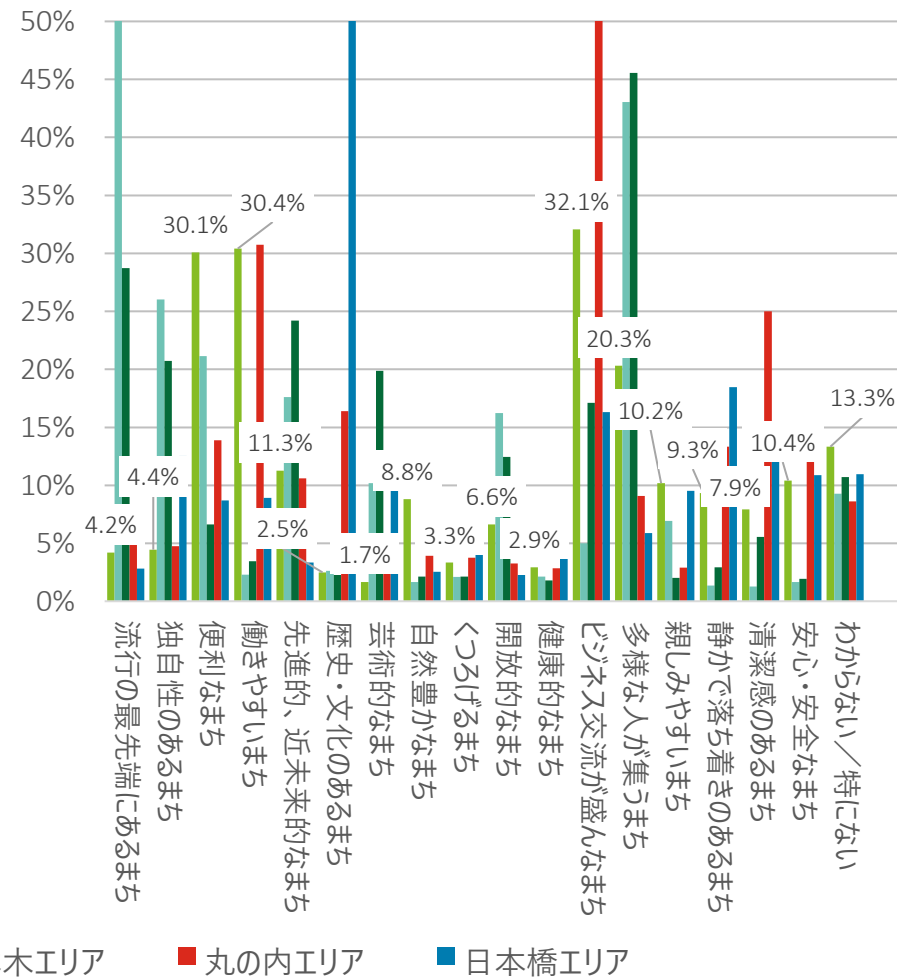
複数回答（3つ選択）



2022年2月

n=2,520

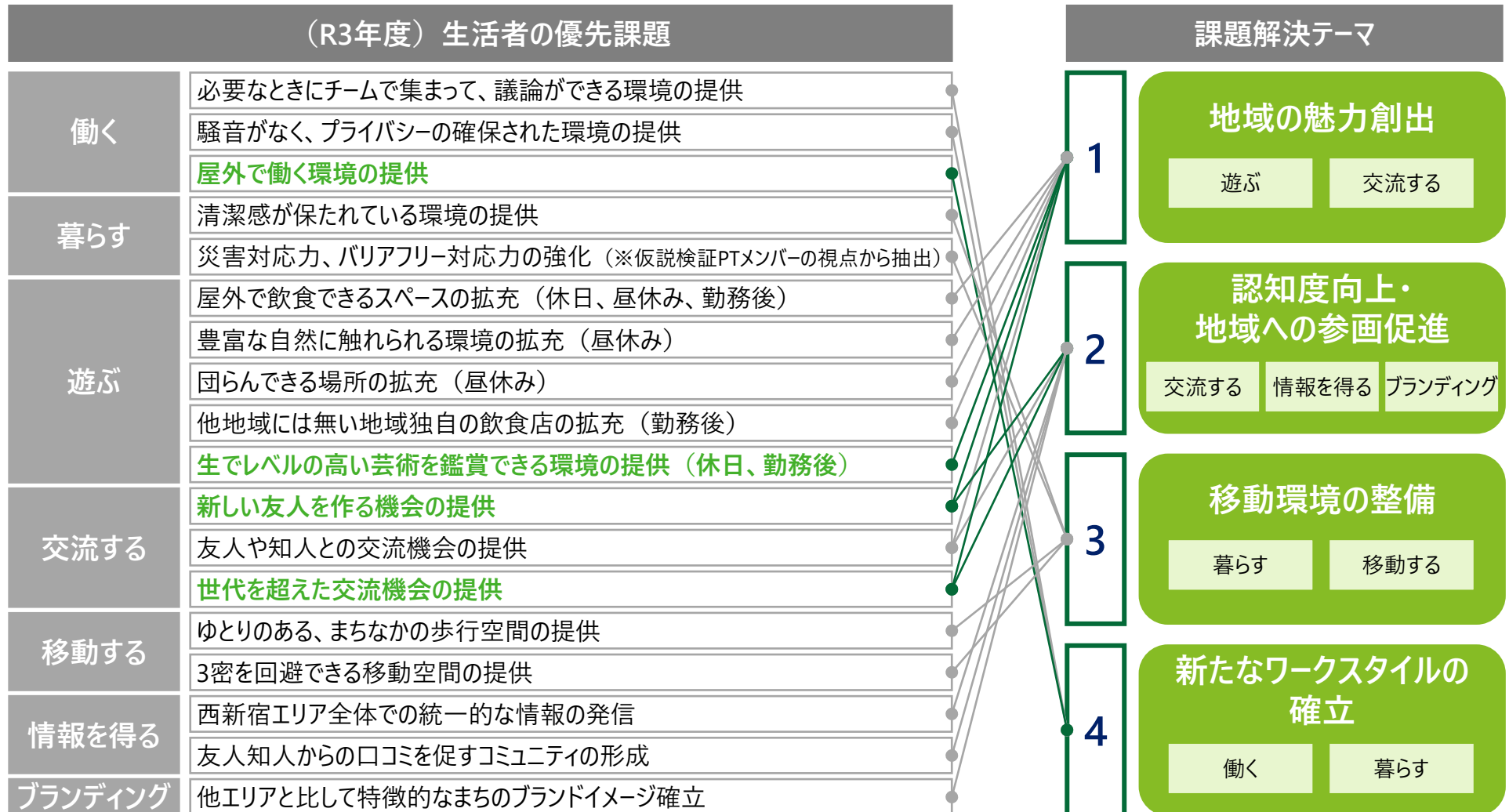
複数回答（3つ選択）



優先課題の更新案と課題解決テーマ

アンケート結果を基に新たに抽出した優先課題を追加し、課題解決テーマに紐づけ

凡例 緑字：新たに設定した優先課題



抽出した優先課題におけるターゲット層の分析（1/3）

優先課題毎の特に充足されていない属性を明らかにし、ターゲットとして設定

優先課題	特に充足されていない属性*1			ターゲット層
	年代×性別	結婚×子持ち	通勤時間	
必要なときにチームで集まって、議論ができる環境の提供	属性によって差異はみられない	既婚×子どもがいない層	属性によって差異はみられない	「既婚×子どもがいない」層
騒音がなく、プライバシーの確保された環境の提供	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	91分以上	通勤時間が比較的長い層
屋外で働く環境の提供	50歳以上女性	既婚×子どもがいない層	71~80分	「既婚×子どもがいない」かつ通勤時間が比較的長い50歳以上の女性
清潔感が保たれている環境の提供	20代男性	属性によって差異はみられない	71分以上	通勤時間が長い20代男性
屋外で飲食できるスペースの拡充（休日）	50歳以上女性	属性によって差異はみられない	71~80分	通勤時間が長い50歳以上の女性
屋外で飲食できるスペースの拡充（昼休み）	50歳以上男性	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	50歳以上の男性
豊富な自然に触れられる環境の拡充（昼休み）	50歳以上男女	既婚×子どもがいない層	81~90分	「既婚×子どもがいない」かつ通勤時間が比較的長い50歳以上の男女

*1：回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出（詳細はAppendix参照）

抽出した優先課題におけるターゲット層の分析（2/3）

優先課題毎の特に充足されていない属性を明らかにし、ターゲットとして設定

優先課題	特に充足されていない属性*1			ターゲット層
	年代×性別	結婚×子持ち	通勤時間	
団らんでできる場所の拡充（昼休み）	50歳以上男女	属性によって差異はみられない	91分以上	通勤時間が長い 50歳以上の男女
他地域には無い地域独自の飲食店の拡充（勤務後）	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	—
生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供（休日）	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	—
生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供（勤務後）	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	—
新しい友人を作る機会の提供	属性によって差異はみられない	既婚×子どもがいない層	71~80分	「既婚×子どもがいない」かつ 通勤時間が比較的長い層
友人や知人との交流機会の提供	属性によって差異はみられない	既婚×子どもがいない層	71~80分	「既婚×子どもがいない」かつ 通勤時間が比較的長い層
世代を超えた交流機会の提供	属性によって差異はみられない	既婚×子どもがいない層	71~80分	「既婚×子どもがいない」かつ 通勤時間が比較的長い層

*1：回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出（詳細はAppendix参照）

抽出した優先課題におけるターゲット層の分析（3/3）

優先課題毎の特に充足されていない属性を明らかにし、ターゲットとして設定

優先課題	特に充足されていない属性*1			ターゲット層
	年代×性別	結婚×子持ち	通勤時間	
ゆとりのある、まちなかの歩行空間の提供	50歳以上女性	属性によって差異はみられない	71~80分	通勤時間が比較的長い 50歳以上の女性
3密を回避できる移動空間の提供	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	71~90分	通勤時間が比較的長い層
西新宿エリア全体での統一的な情報の発信	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	—
友人知人からの口コミを促す コミュニティの形成	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	属性によって差異はみられない	—

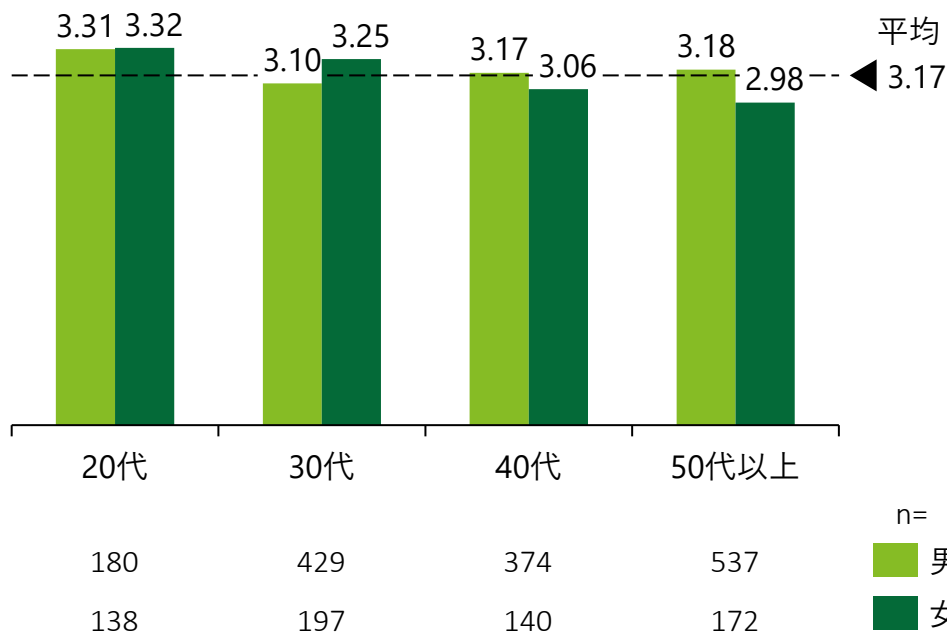
*1：回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出（詳細はAppendix参照）

クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(1/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

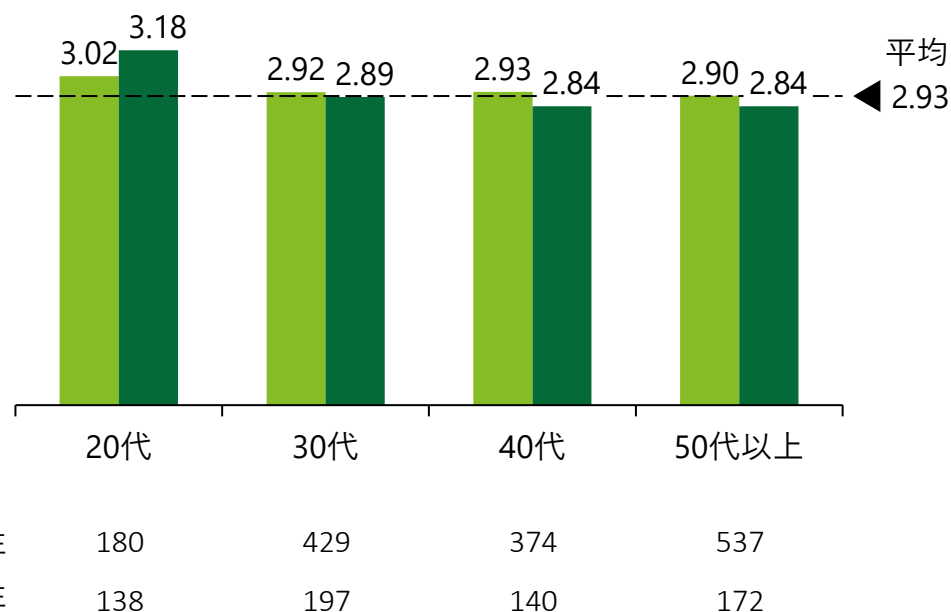
「必要なときにチームで集まって、議論ができる環境」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「騒音がなく、プライバシーの確保された環境」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(2/10)

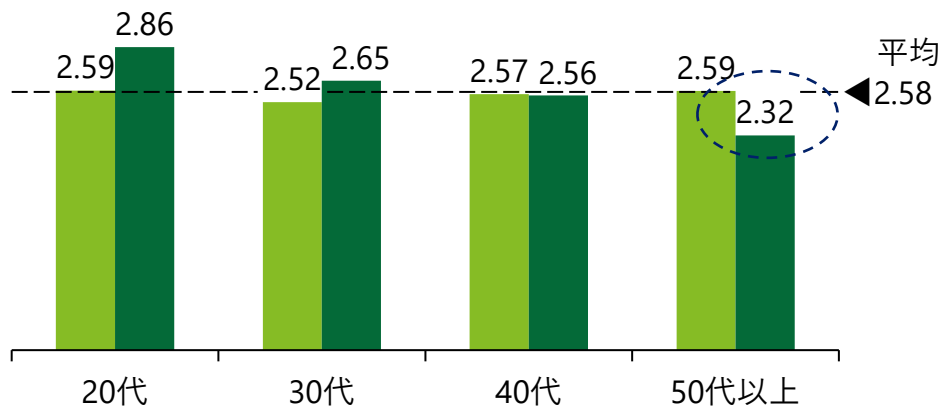
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「屋外で働く環境」における課題を感じている属性

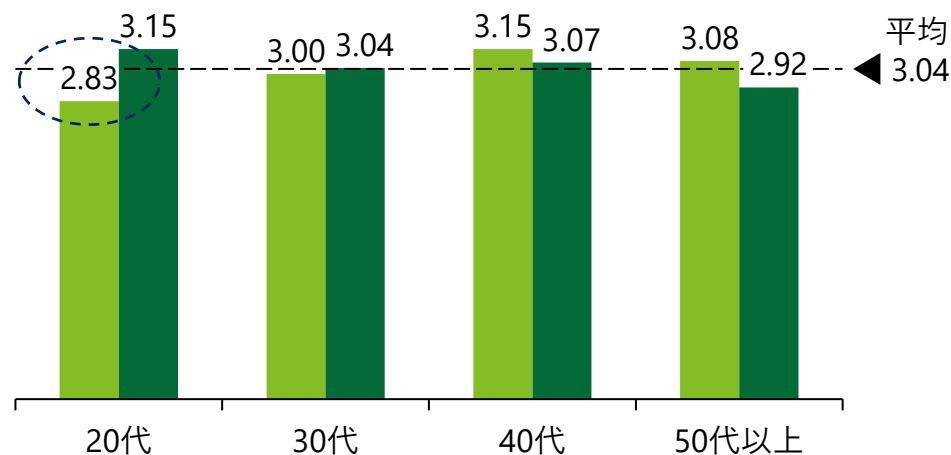
「清潔感が保たれている環境」における課題を感じている属性

特に女性50代以上における不満割合が高い

特に男性20代における不満割合が高い



平均
2.58



平均
3.04

n=

180	429	374	537
138	197	140	172

男性
女性

212	467	417	636
165	224	175	214

クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(3/10)

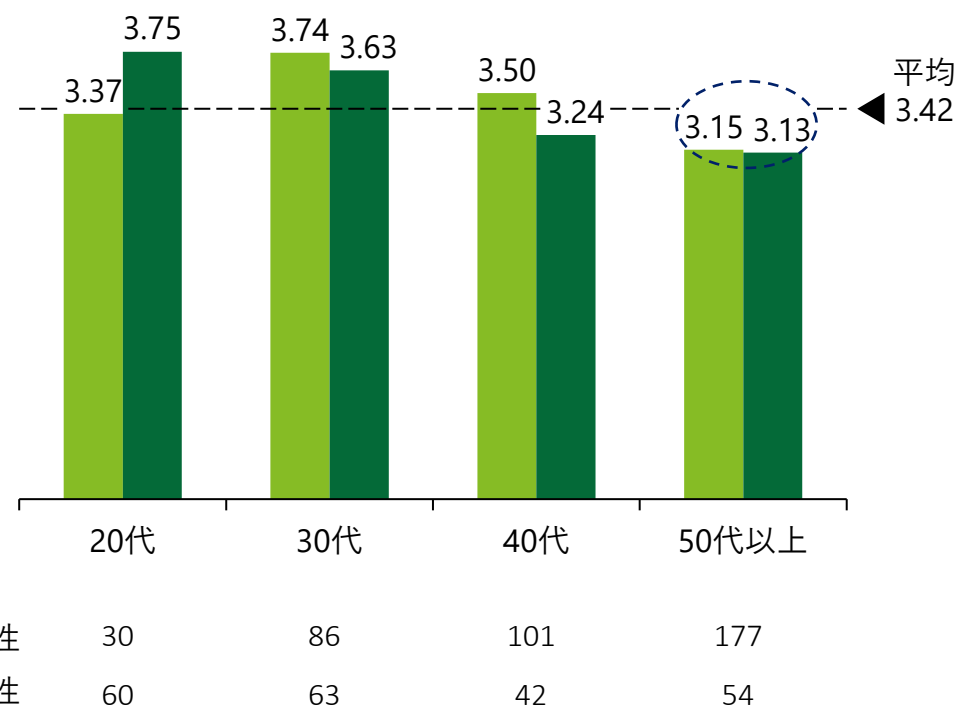
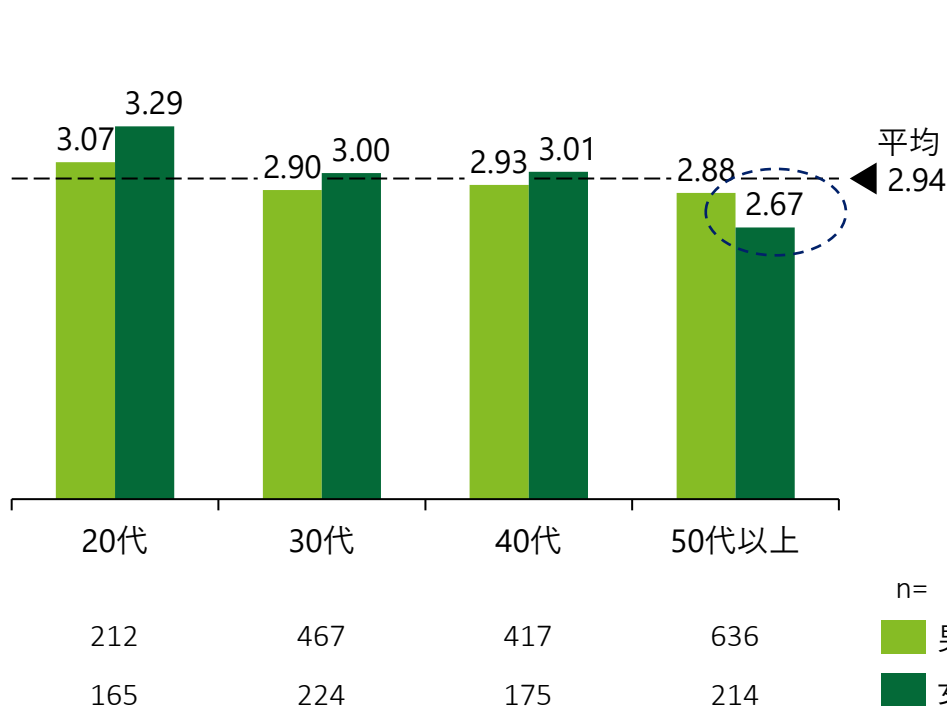
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「屋外で飲食できるスペースの拡充（休日）」
における課題を感じている属性

「屋外で飲食できるスペースの拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に女性50代以上における不満割合が高い

特に男女50代以上における不満割合が高い

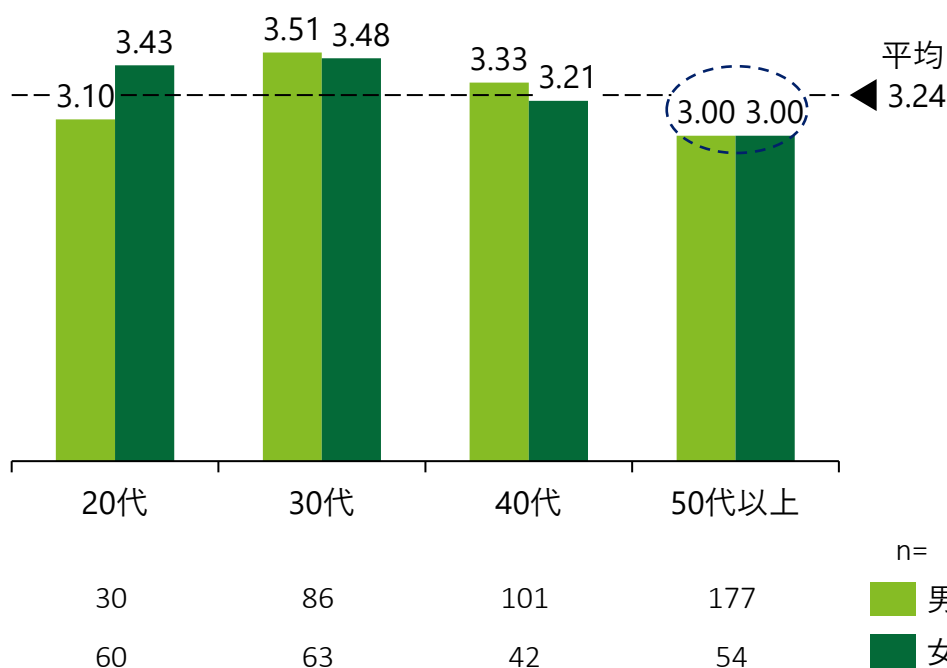


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(4/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

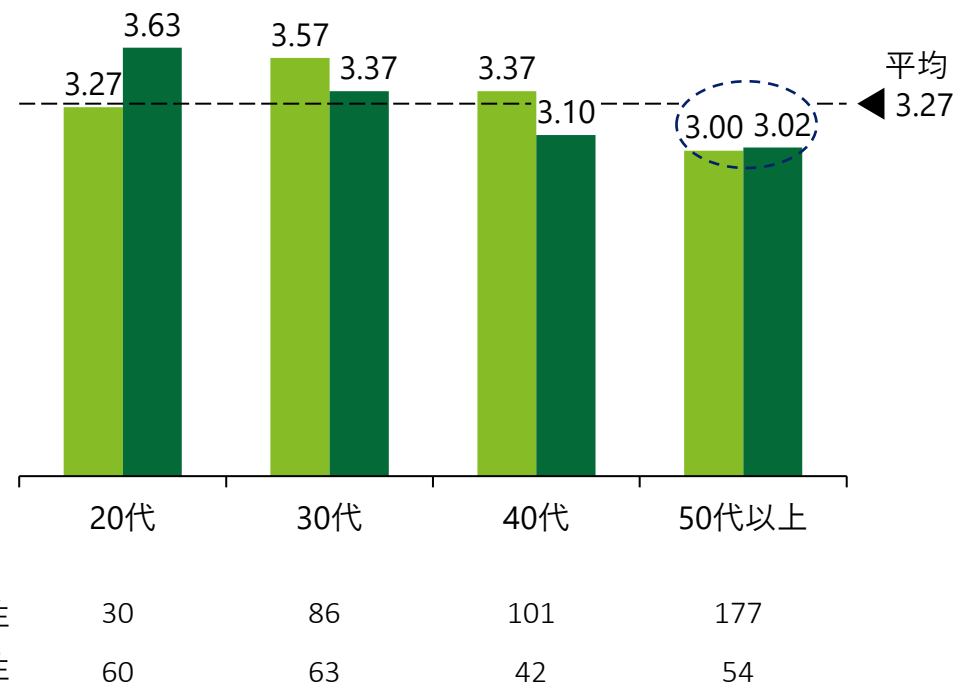
「豊富な自然に触れられる環境の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に男女50代以上における不満割合が高い



「団らんでできる場所の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に男女50代以上における不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(5/10)

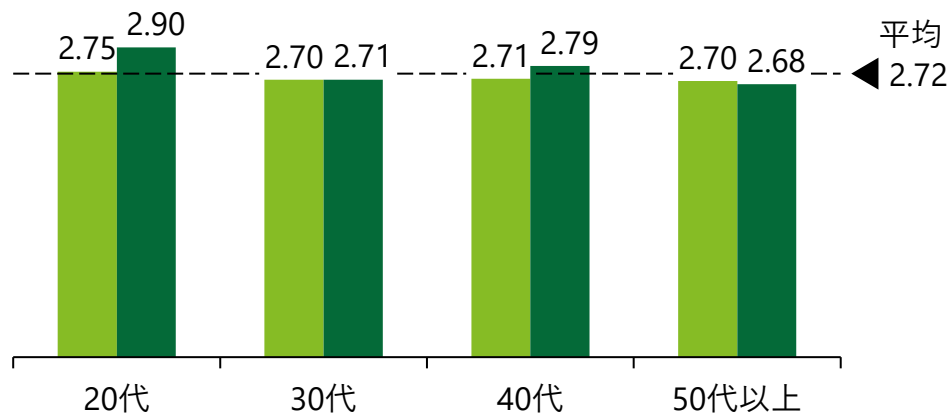
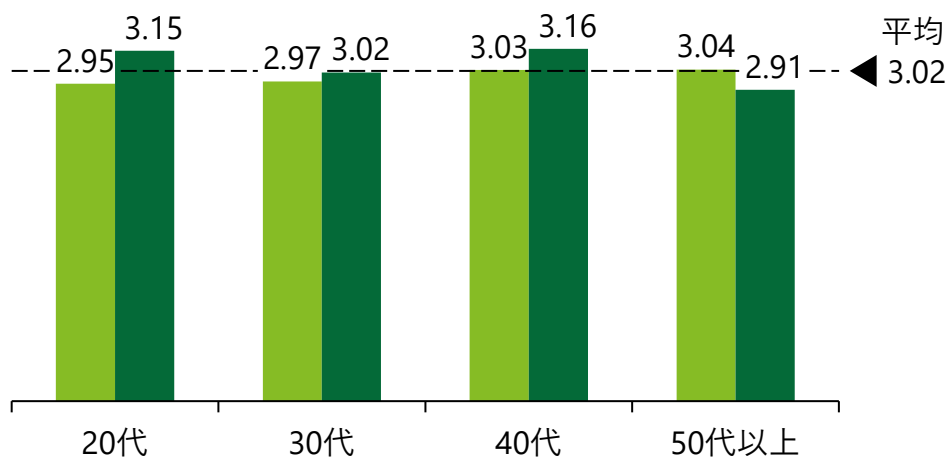
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「他地域には無い地域独自の飲食店の拡充（勤務後）」
における課題を感じている属性

「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
（休日）」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

属性によって差異は見られない



n=

180

429

374

537

男性

138

197

140

172

女性

212

467

417

636

165

224

175

214

クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(6/10)

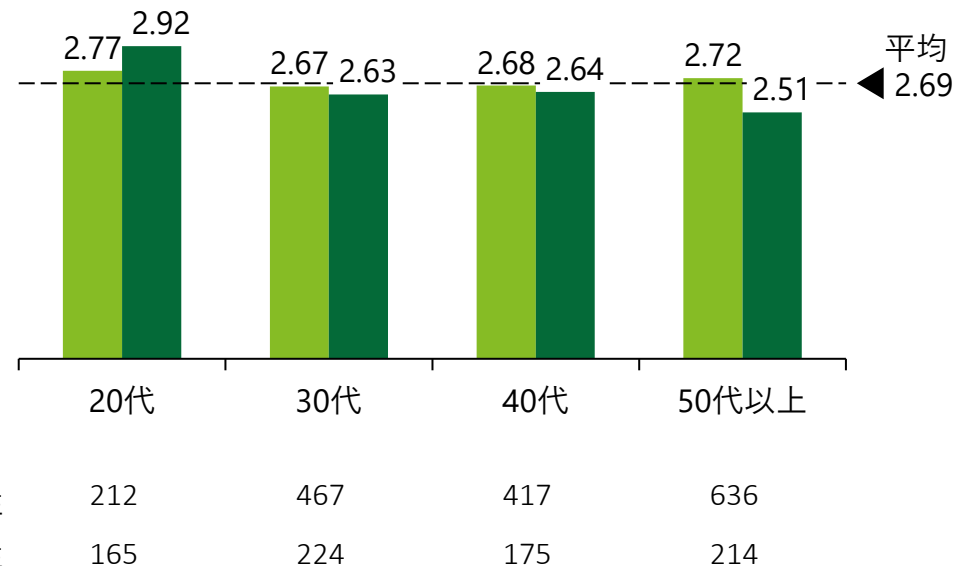
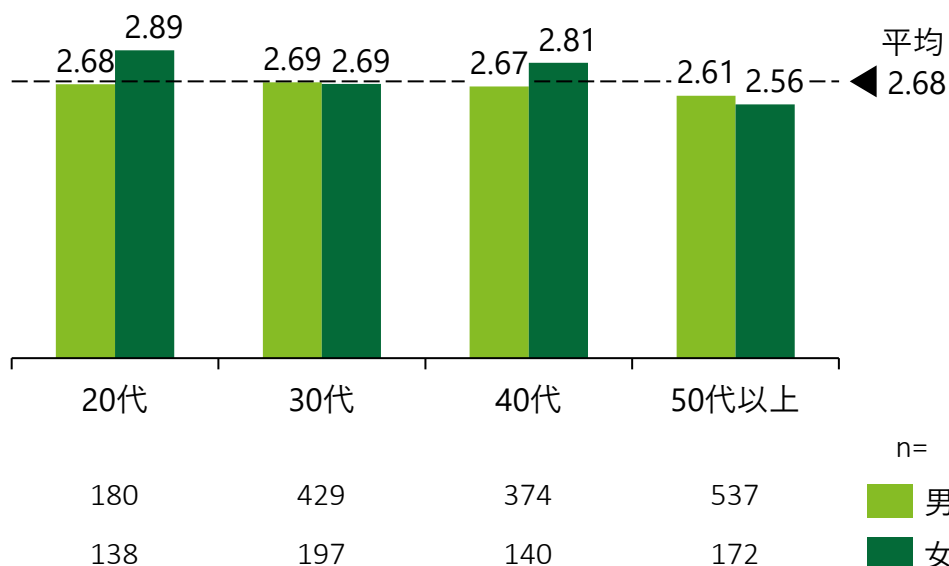
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
(勤務後)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

「新しい友人を作る機会の提供」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

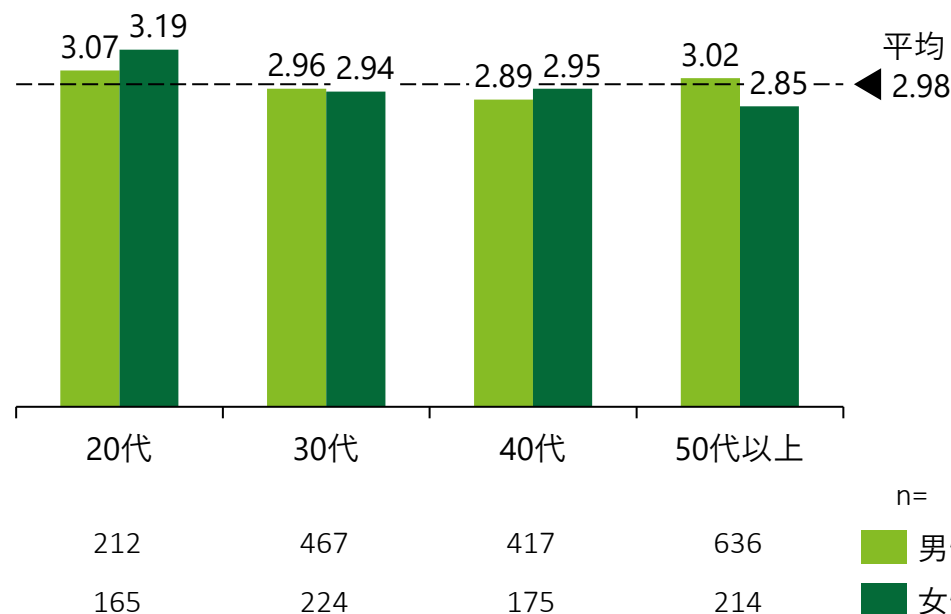


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(7/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

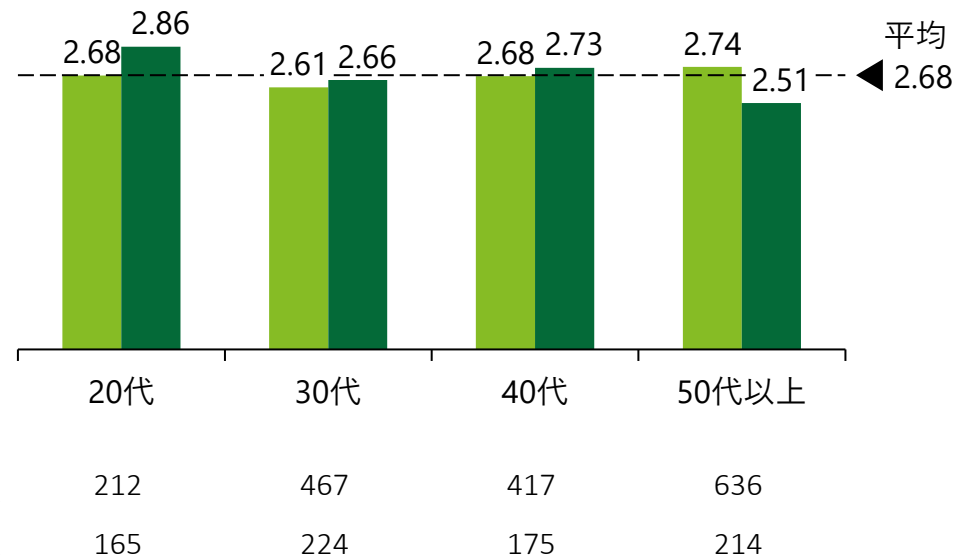
「友人や知人との交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「世代を超えた交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(8/10)

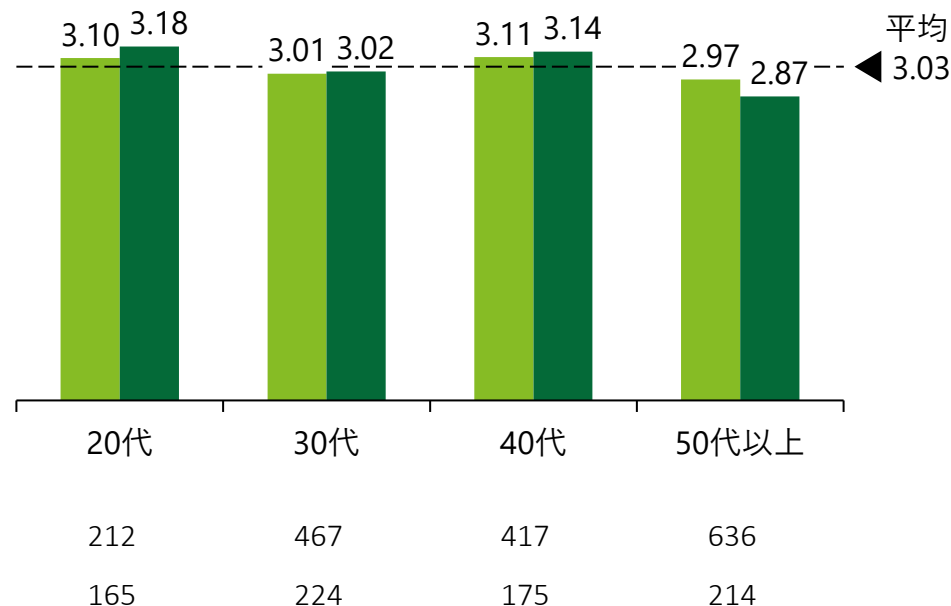
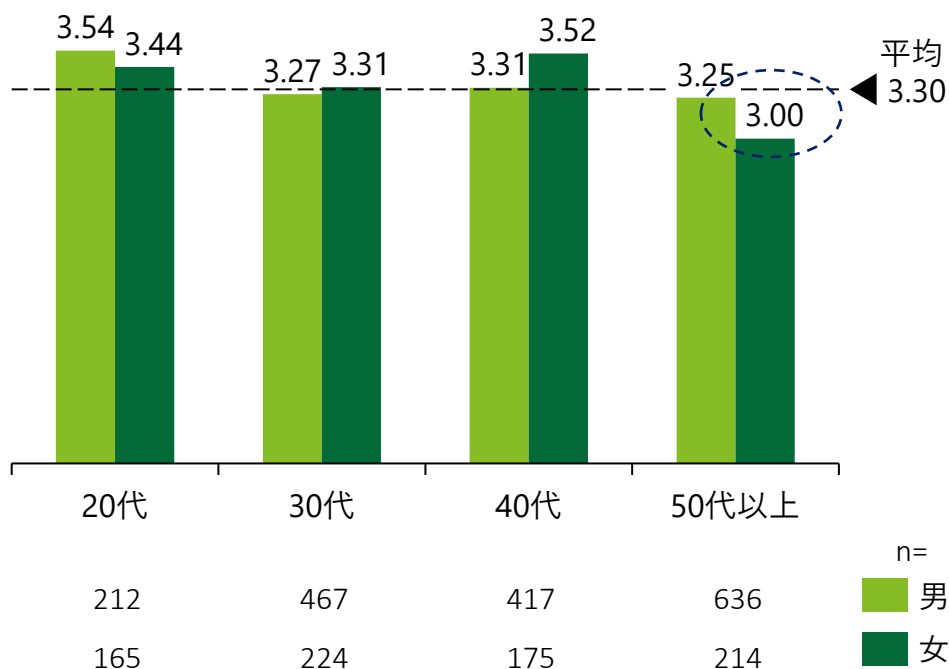
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「ゆとりのある、まちなかの歩行空間の提供」
おける課題を感じている属性

「3密を回避できる移動空間の提供」に
おける課題を感じている属性

特に女性50代以上における不満割合が高い

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(9/10)

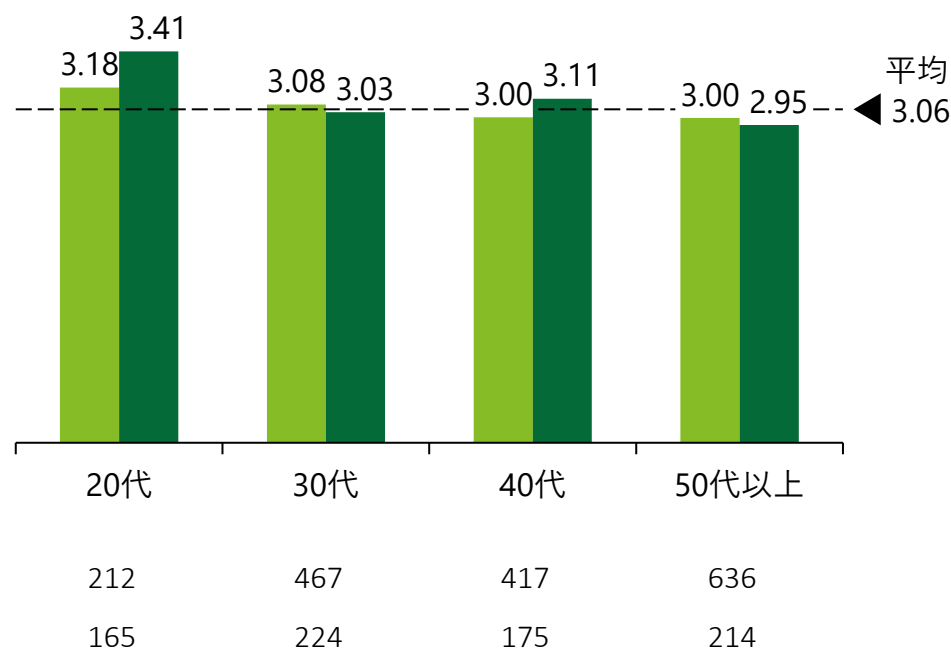
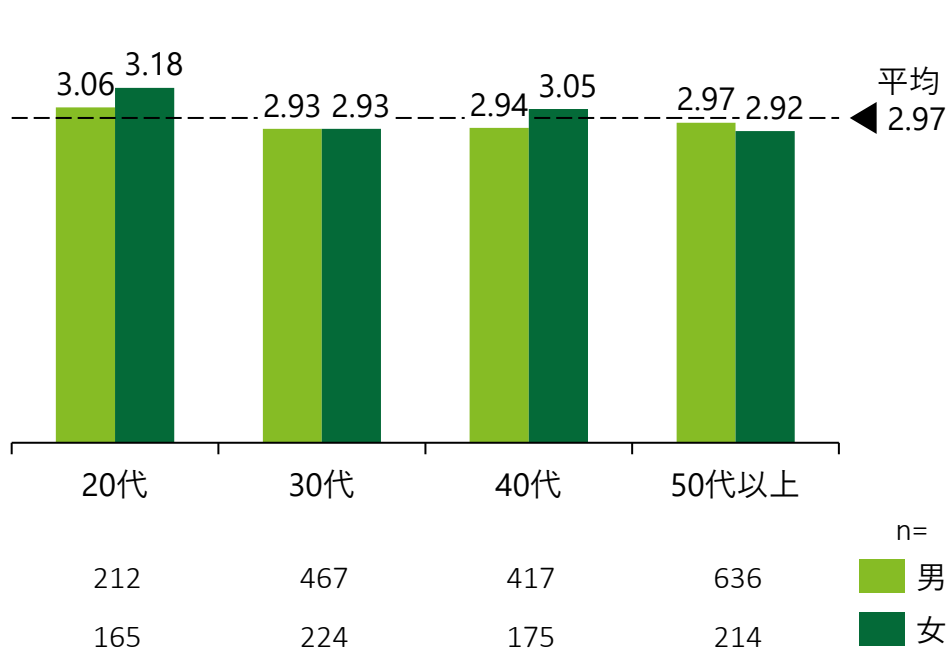
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
(エリアの様々な情報が網羅的に手に入ること)
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
(日常生活の中で自然にエリア情報が手に入ること)
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

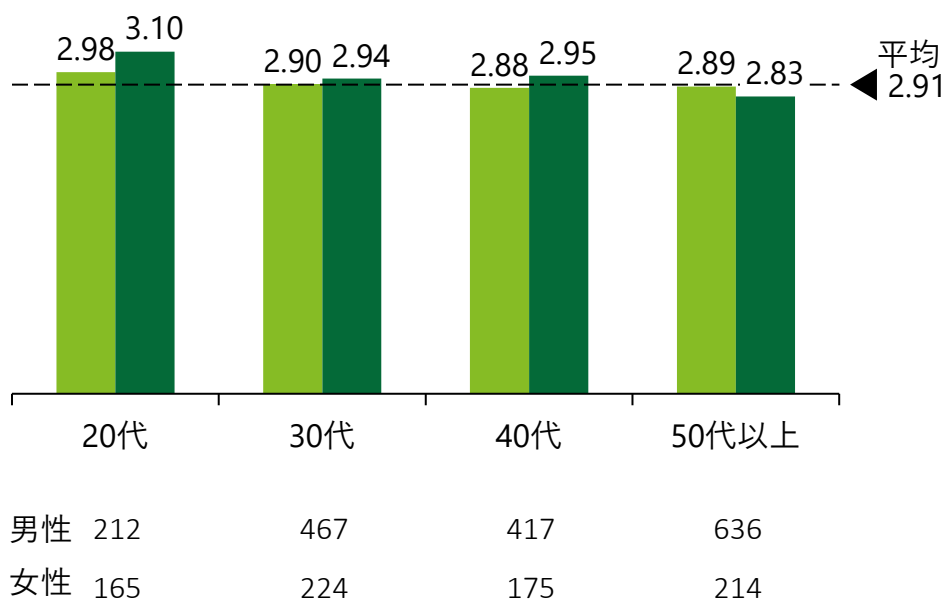


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(10/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「友人知人からの口コミを促すコミュニティの形成」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

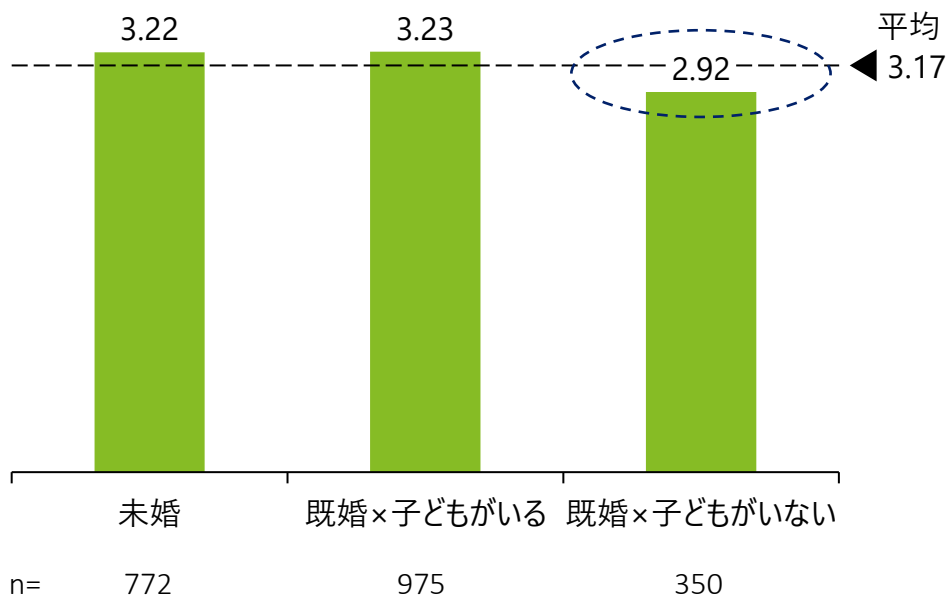


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(1/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

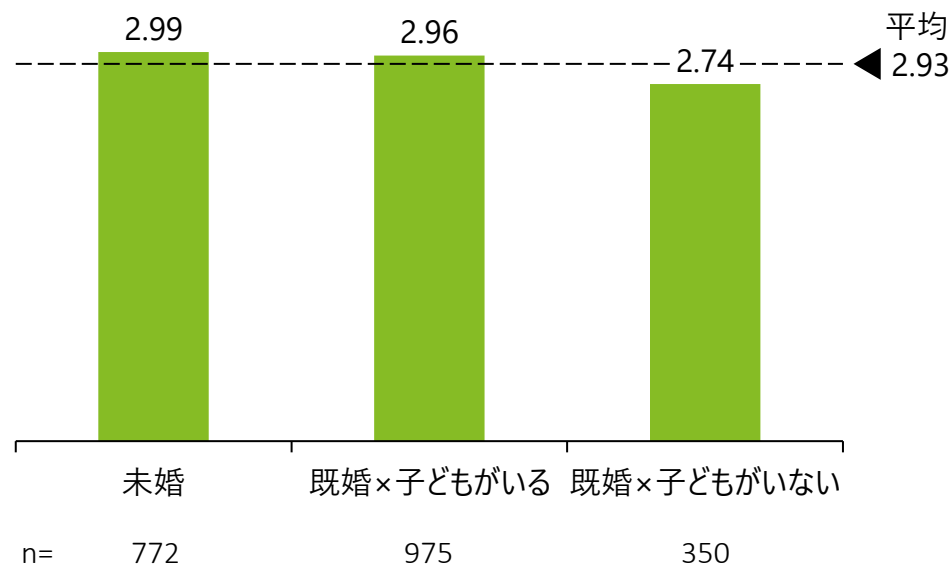
「必要なときにチームで集まって、議論ができる環境」
における課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い



「騒音がなく、プライバシーの確保された環境」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

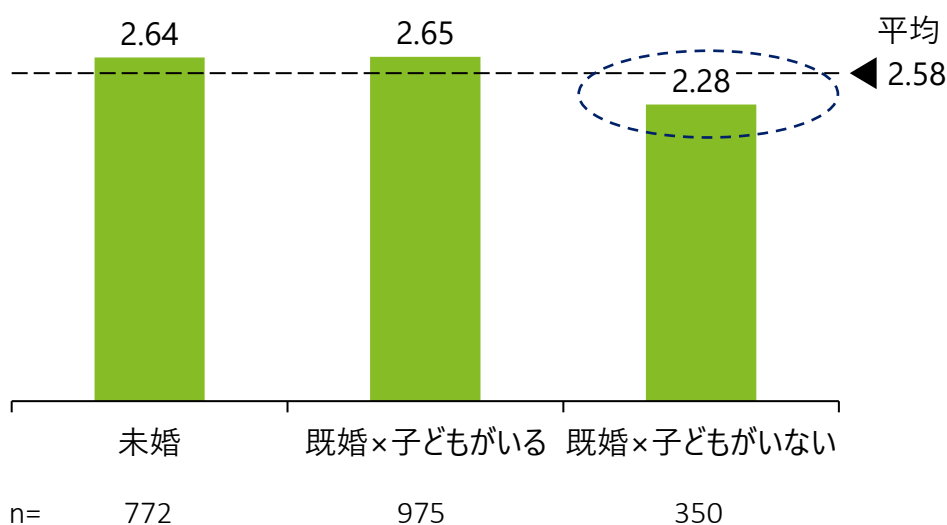


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(2/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

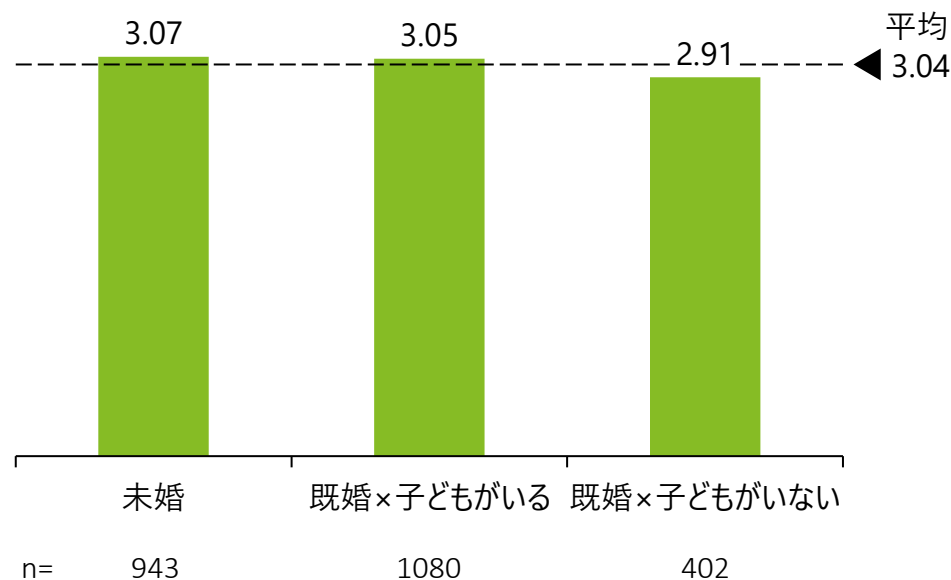
「屋外で働く環境」における課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い



「清潔感が保たれている環境」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

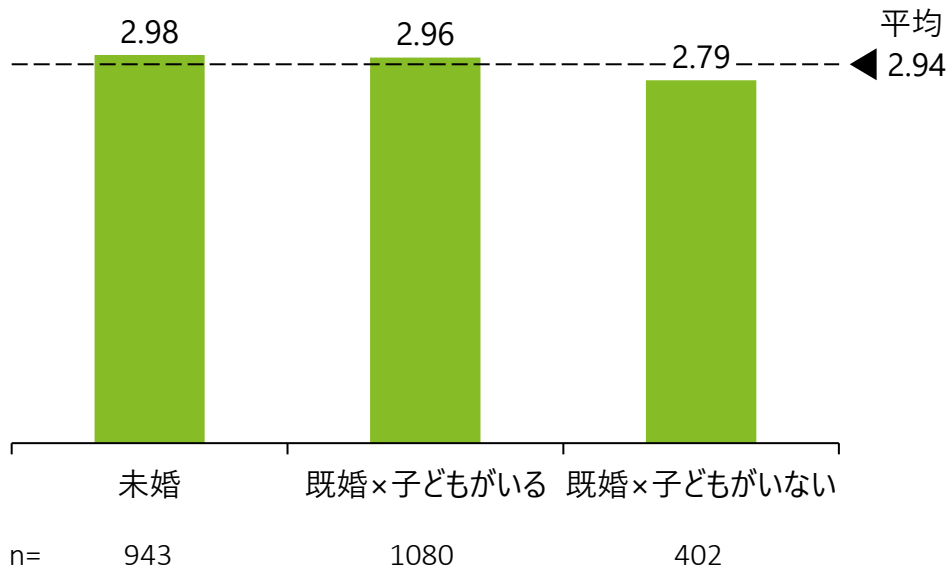


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(3/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

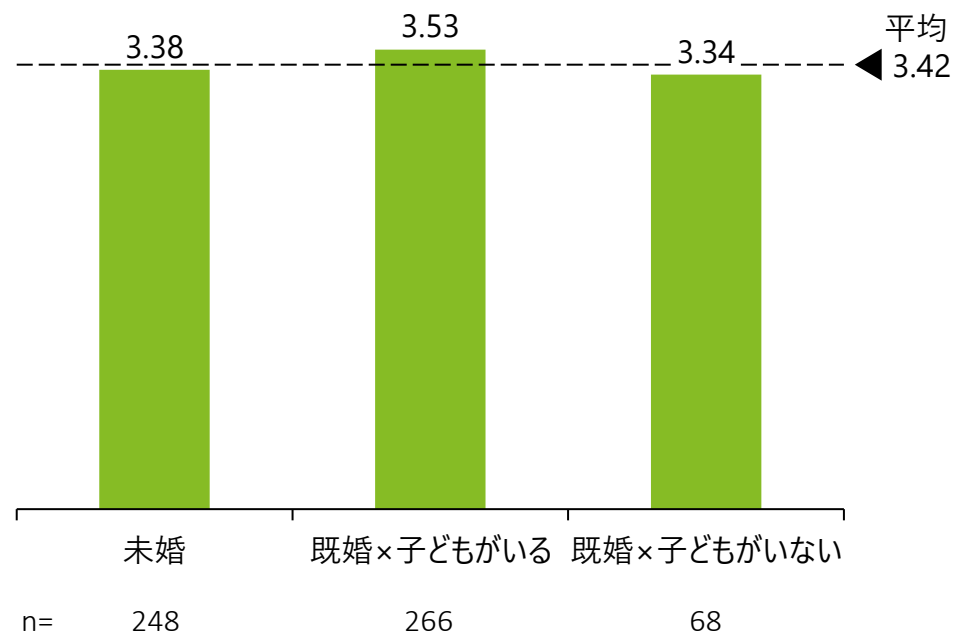
「屋外で飲食できるスペースの拡充（休日）」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「屋外で飲食できるスペースの拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

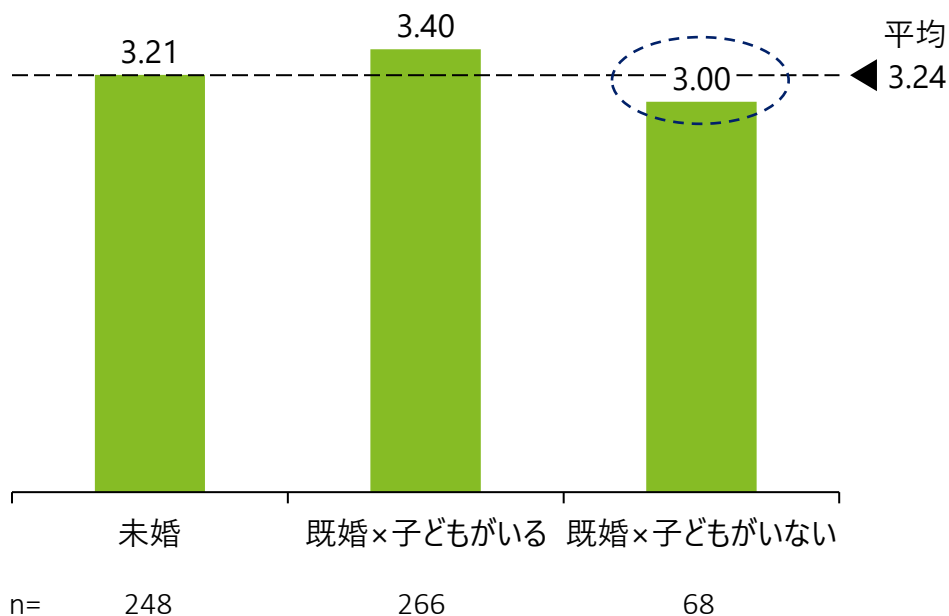


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(4/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

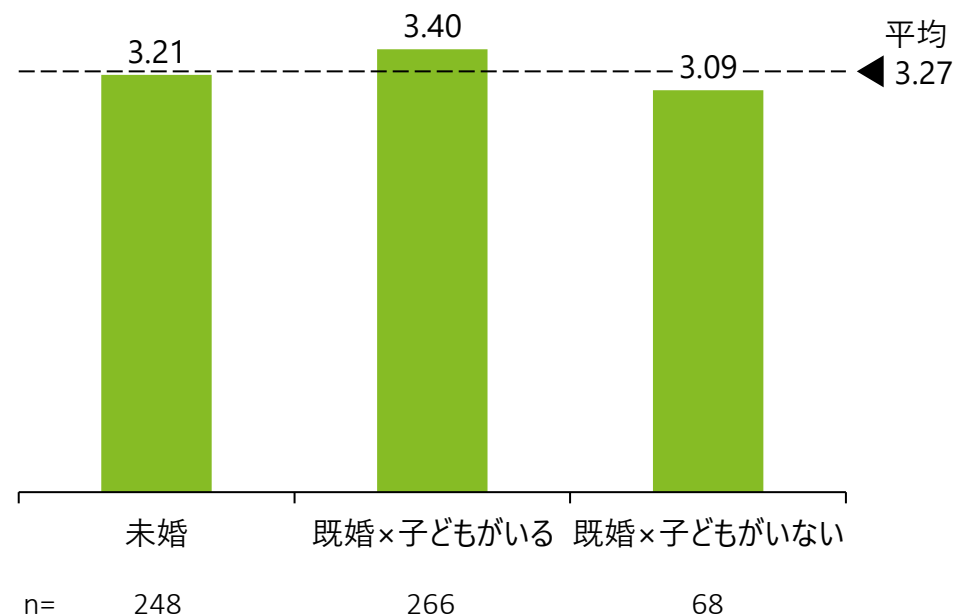
「豊富な自然に触れられる環境の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い



「団らんでできる場所の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

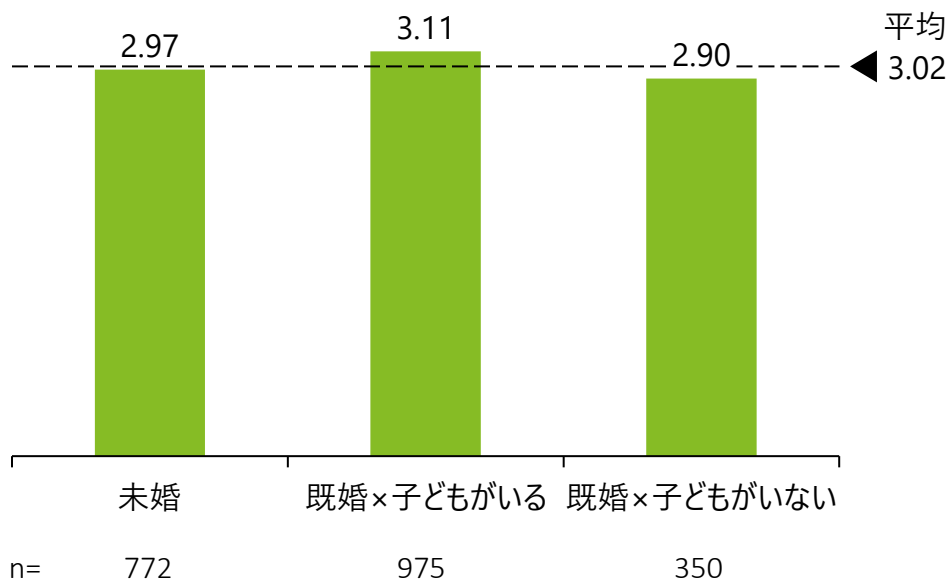


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(5/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

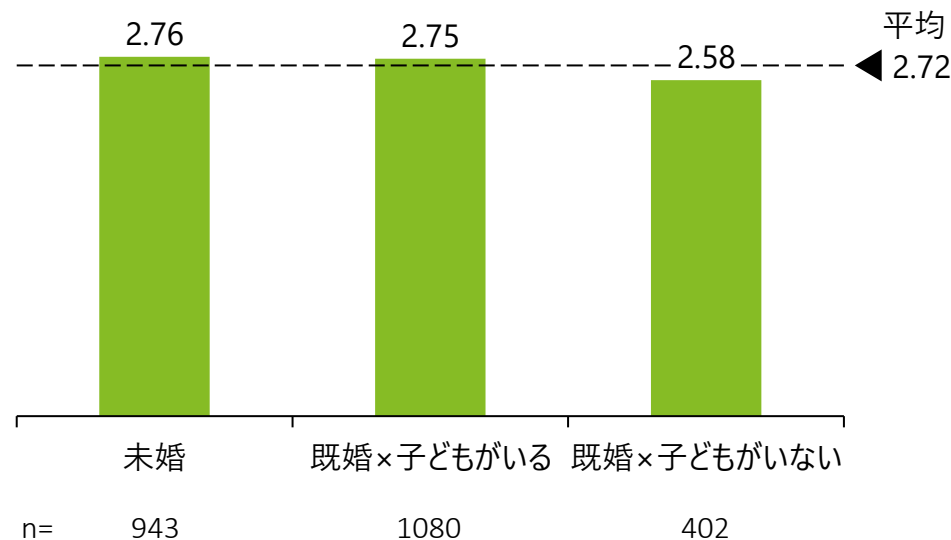
「他地域には無い地域独自の飲食店の拡充
(勤務後)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
(休日)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

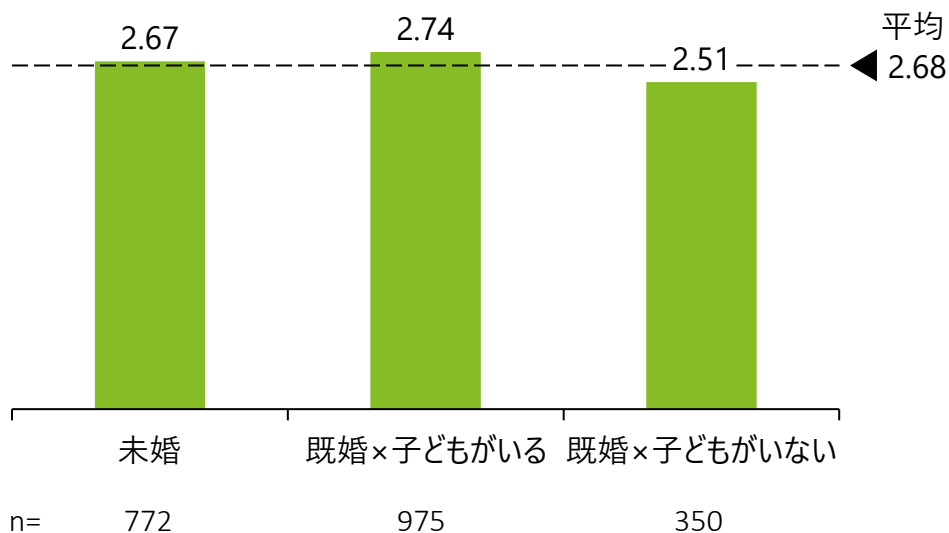


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(6/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

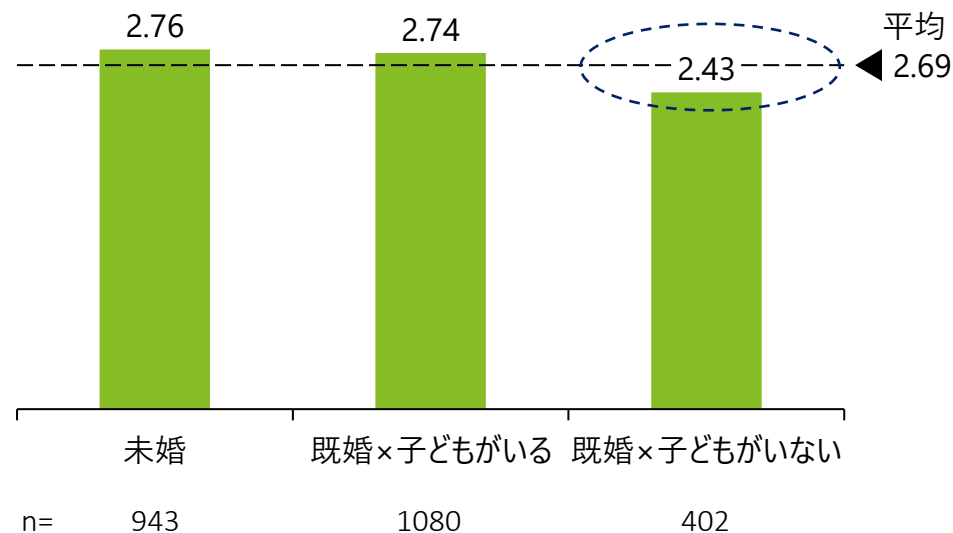
「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
(勤務後)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「新しい友人を作る機会の提供」に
おける課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い

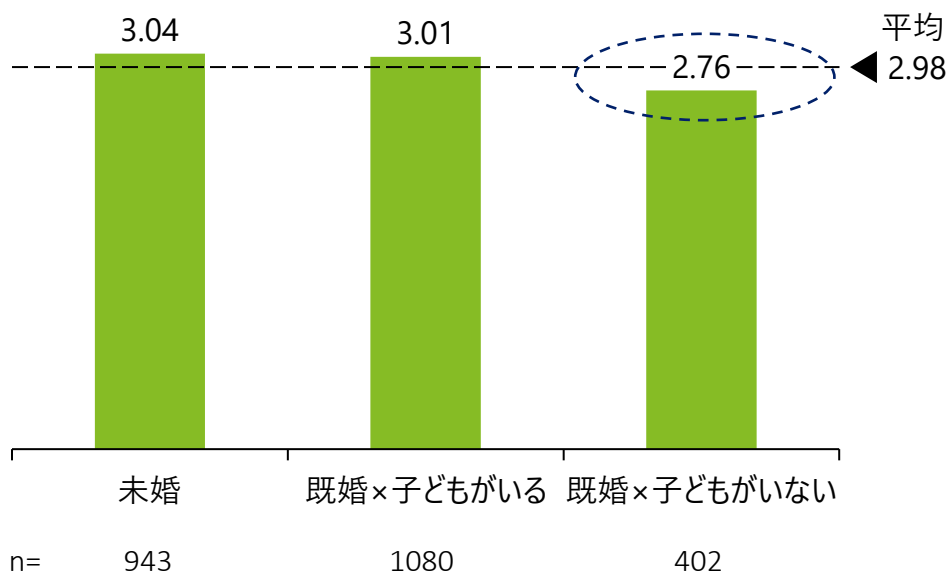


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(7/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

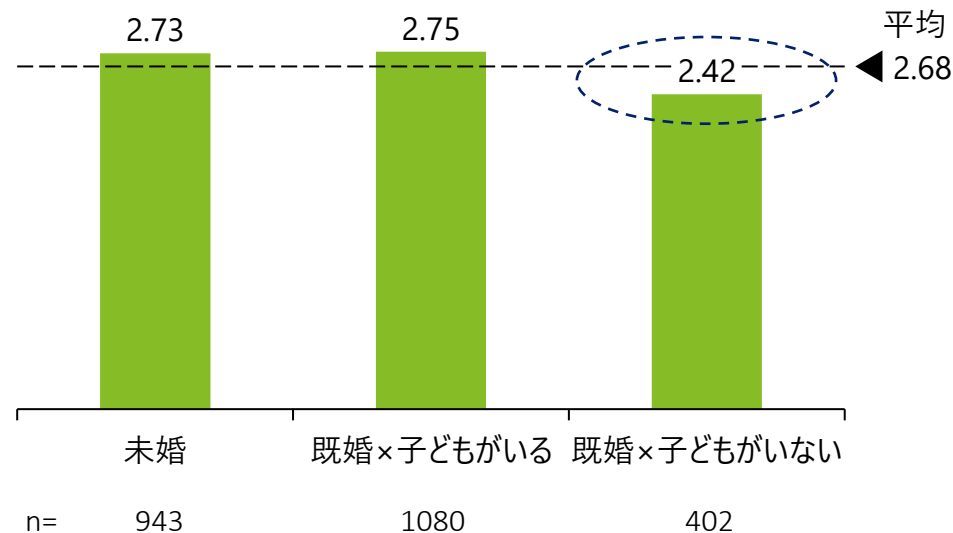
「友人や知人との交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い



「世代を超えた交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

特に「既婚 × 子どもがいない」層における
不満割合が高い

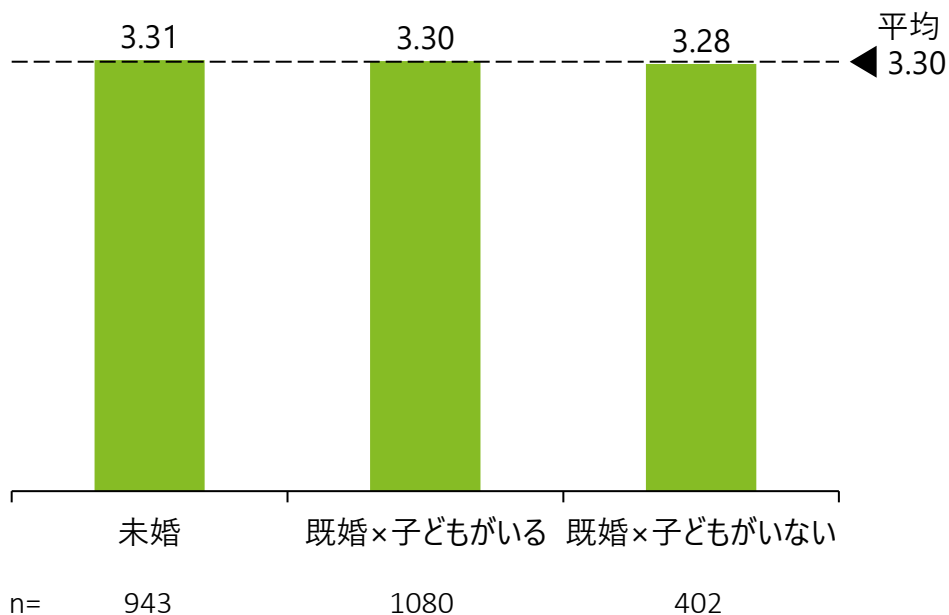


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(8/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

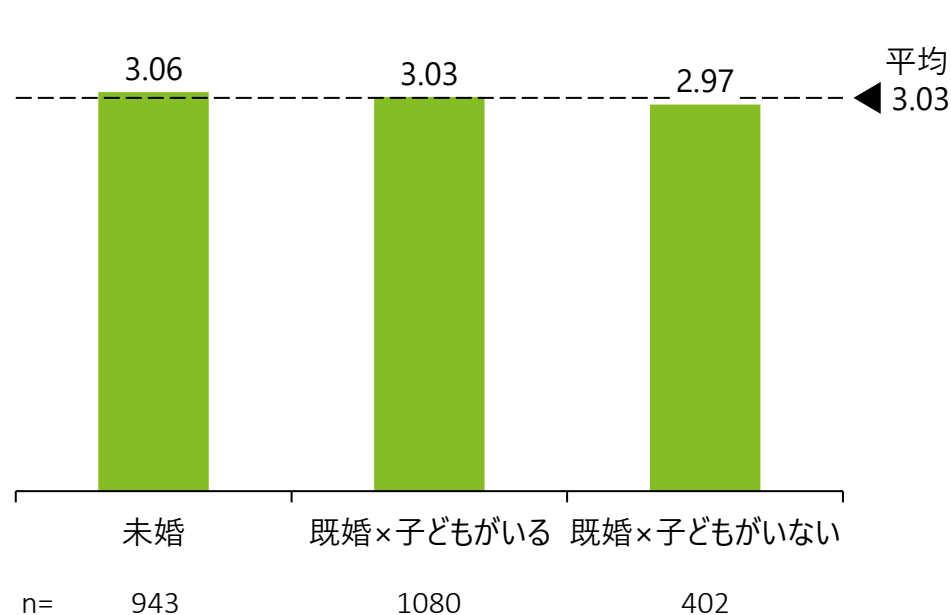
「ゆとりのある、まちなかの歩行空間の提供」
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「3密を回避できる移動空間の提供」に
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

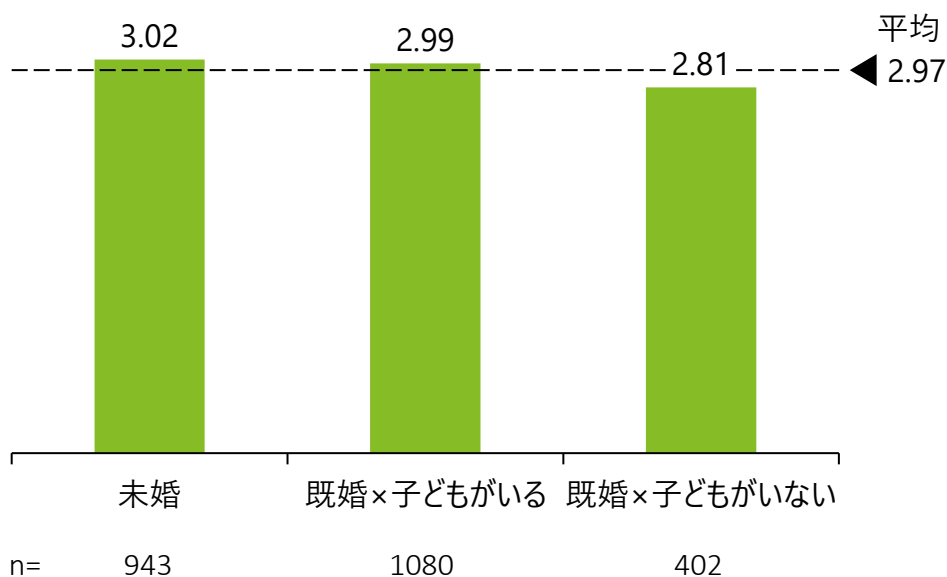


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(9/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

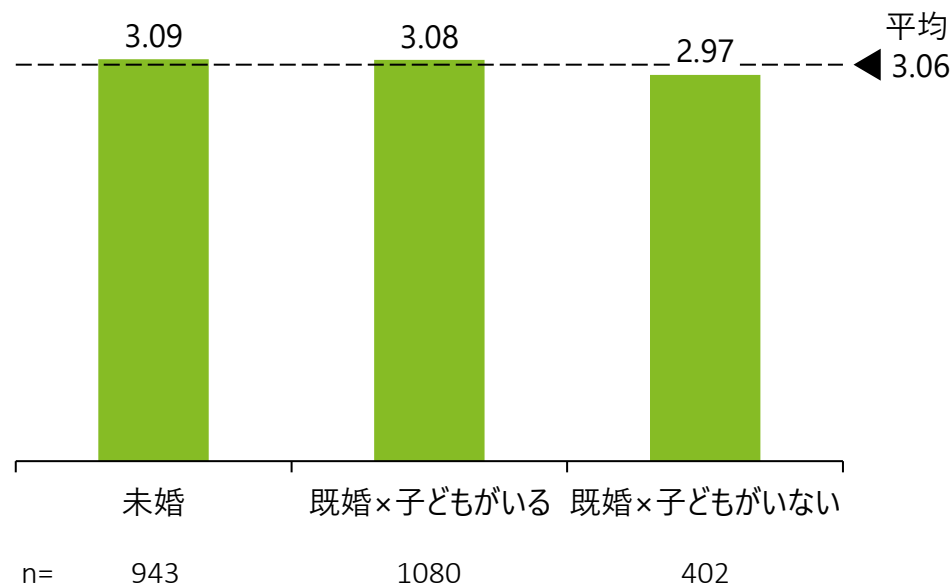
「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
(エリアの様々な情報が網羅的に手に入ること)
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
(日常生活の中で自然にエリア情報が手に入ること)
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

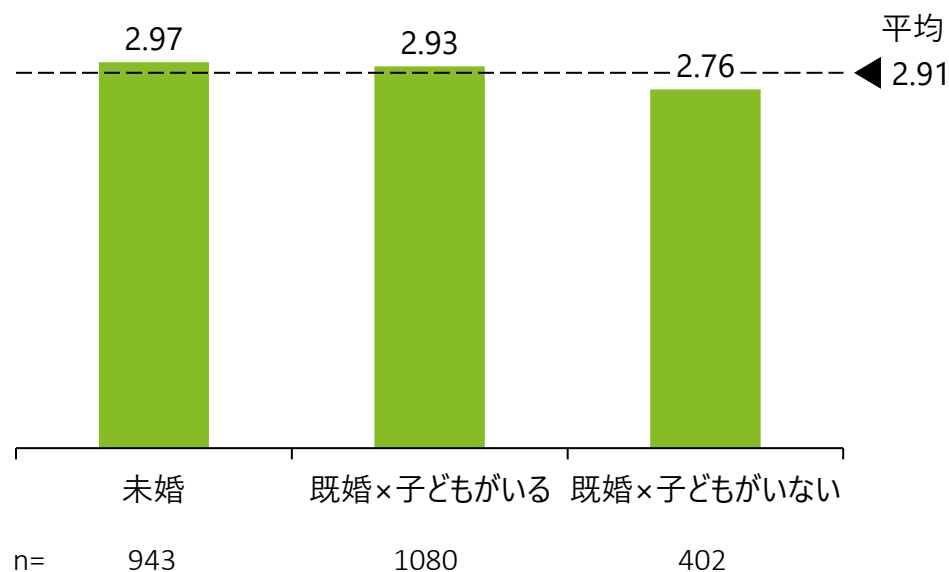


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(10/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「友人知人からの口コミを促すコミュニティの形成」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(1/10)

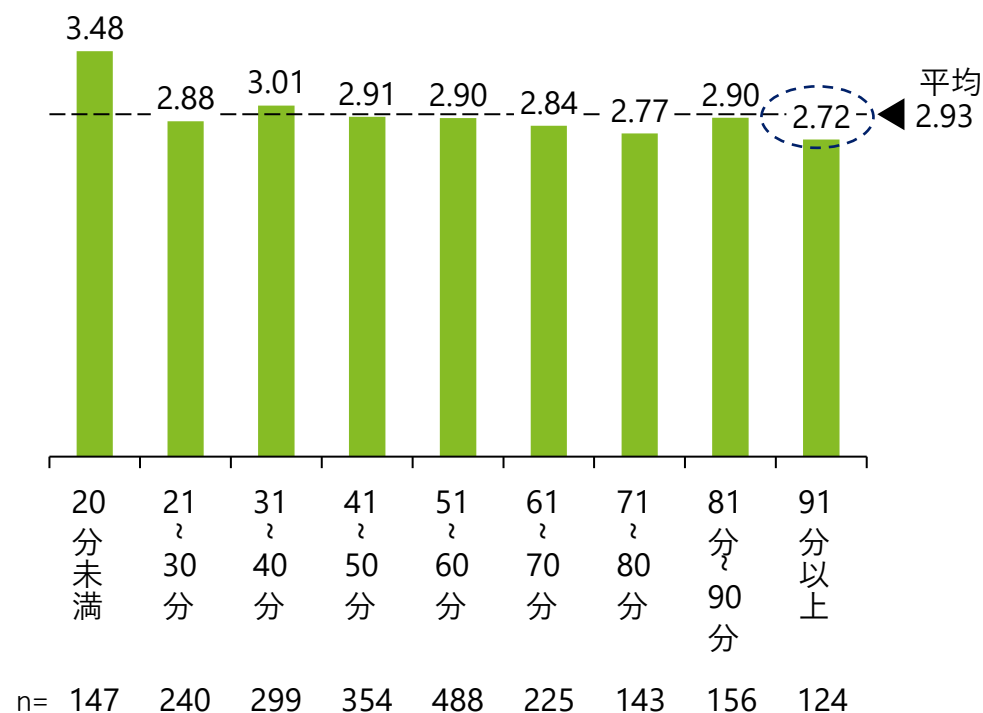
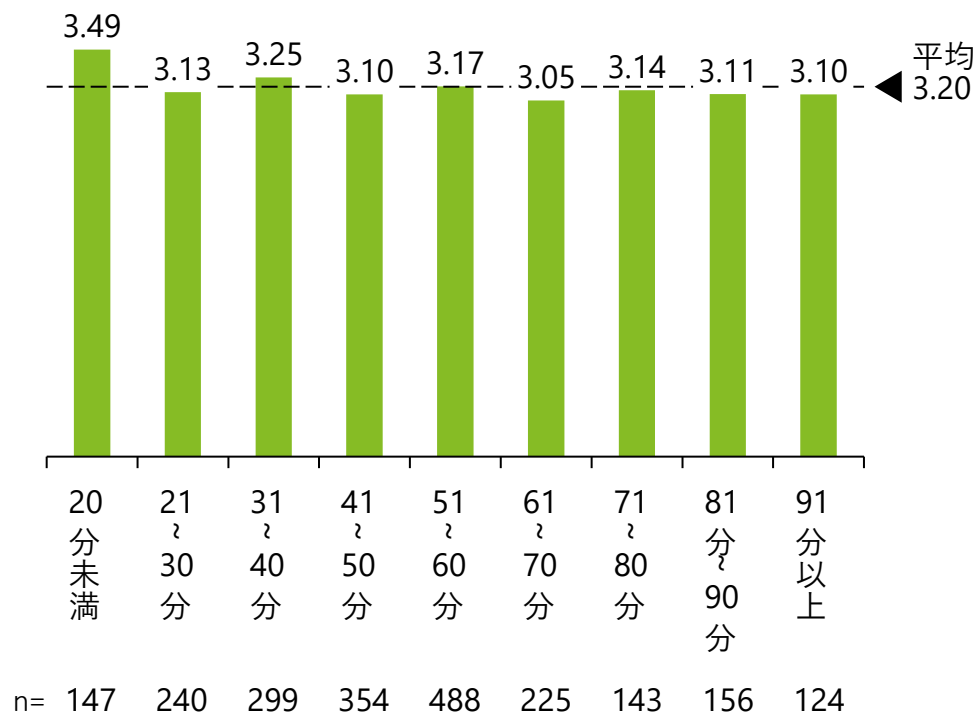
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「必要なときにチームで集まって、議論ができる環境」
における課題を感じている属性

「騒音がなく、プライバシーの確保された環境」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

特に通勤時間が「91分以上」の属性における
不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(2/10)

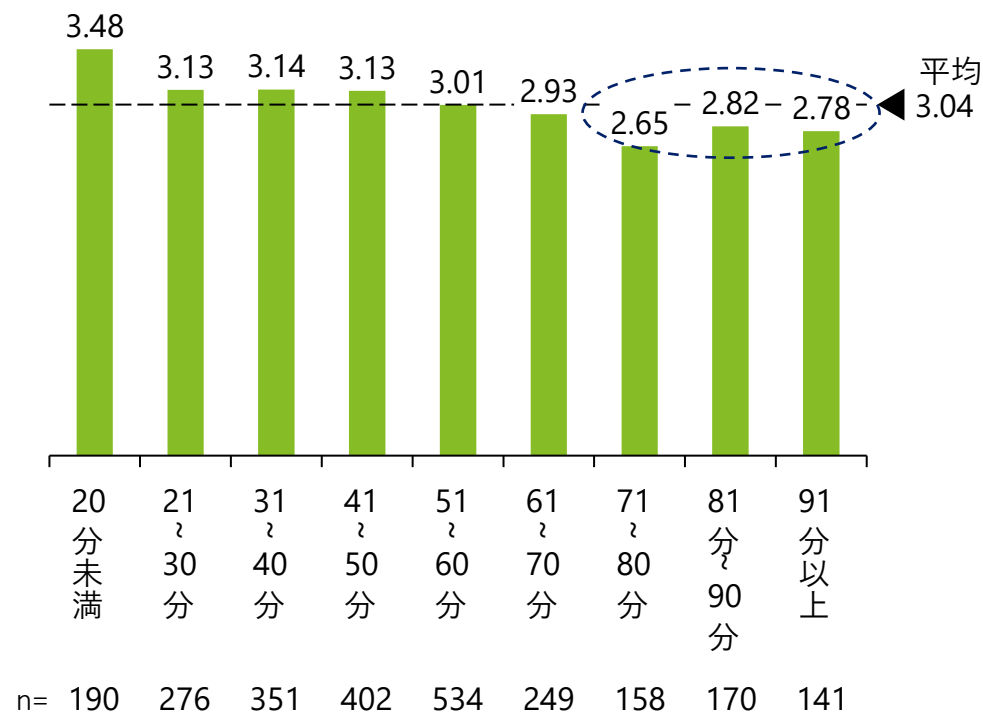
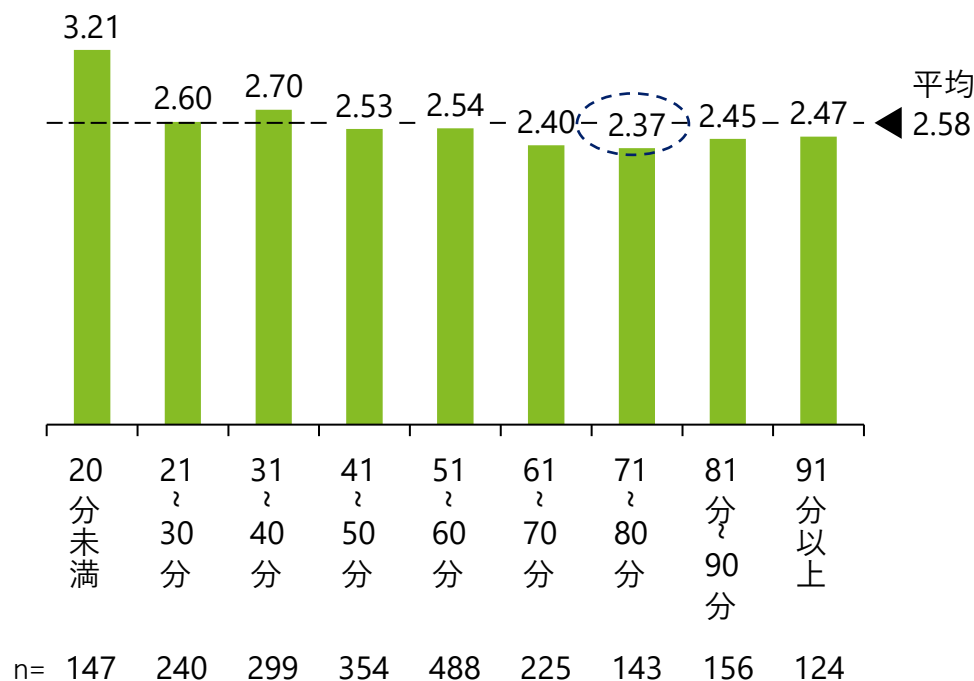
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「屋外で働く環境」における課題を感じている属性

「清潔感が保たれている環境」における課題を感じている属性

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い

特に通勤時間が「71分以上」の属性における
不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(3/10)

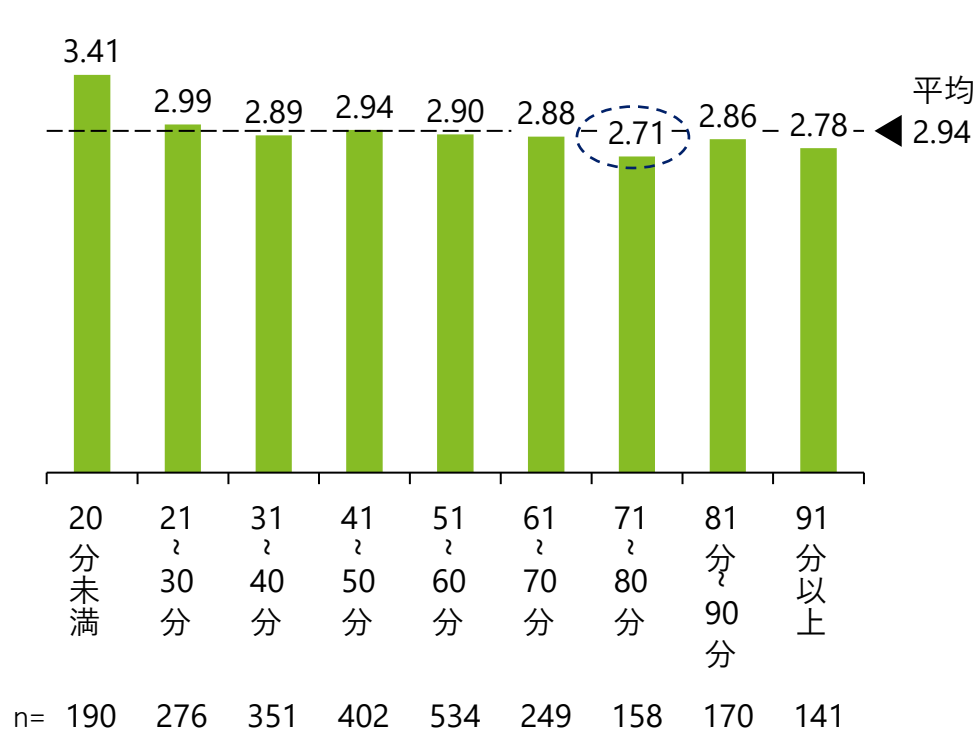
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「屋外で飲食できるスペースの拡充（休日）」
における課題を感じている属性

「屋外で飲食できるスペースの拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(4/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

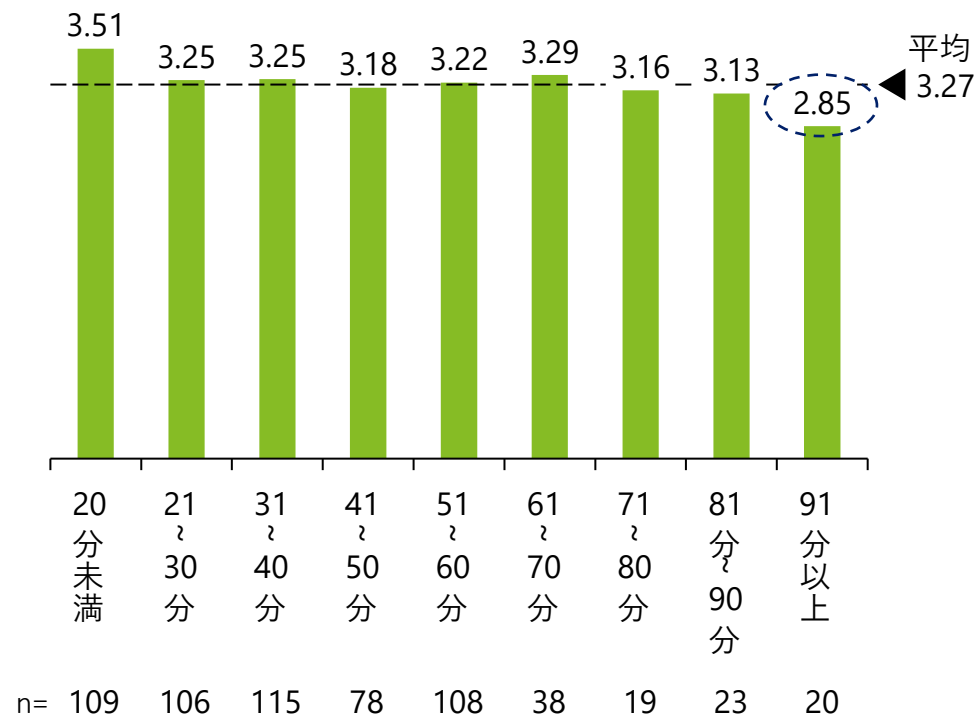
「豊富な自然に触れられる環境の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に通勤時間が「81～90分」の属性における
不満割合が高い



「団らんでできる場所の拡充（昼休み）」
における課題を感じている属性

特に通勤時間が「90分以上」の属性における
不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(5/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

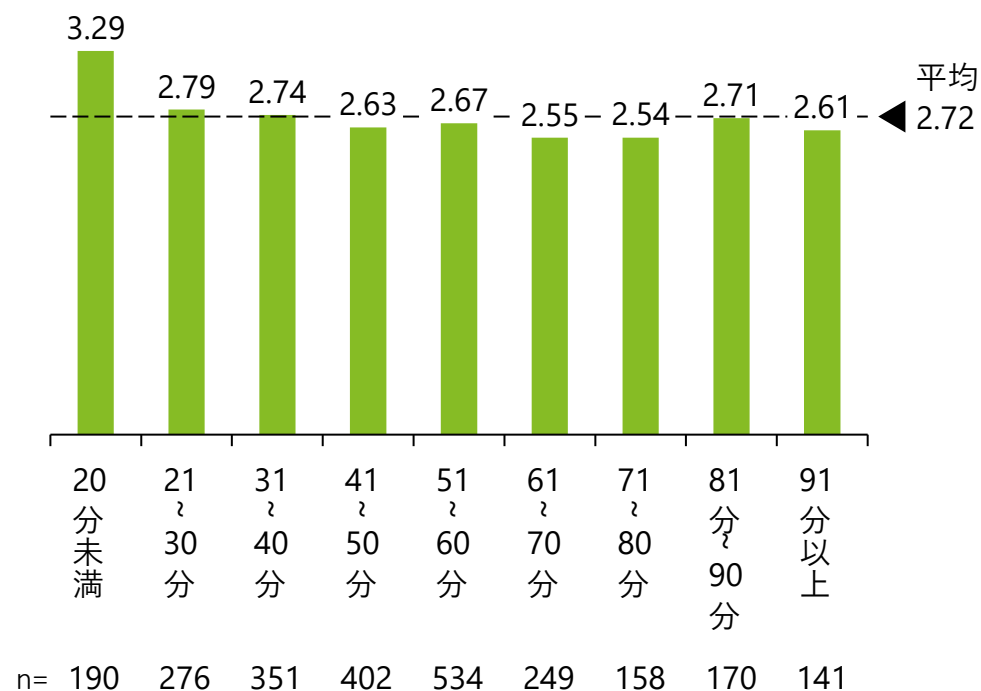
「他地域には無い地域独自の飲食店の拡充
(勤務後)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
(休日)」における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(6/10)

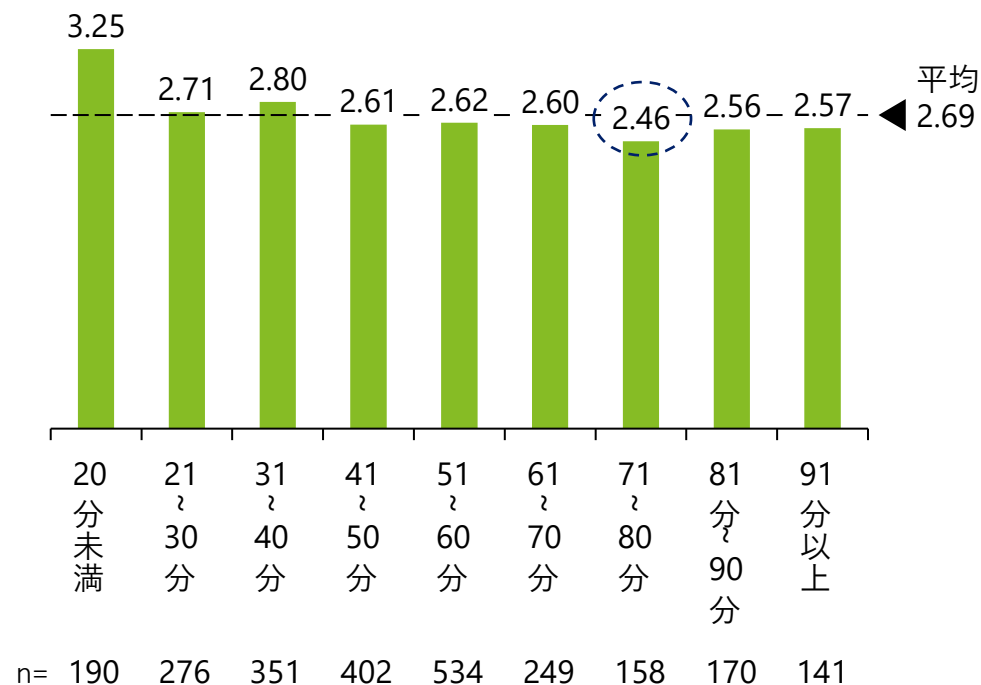
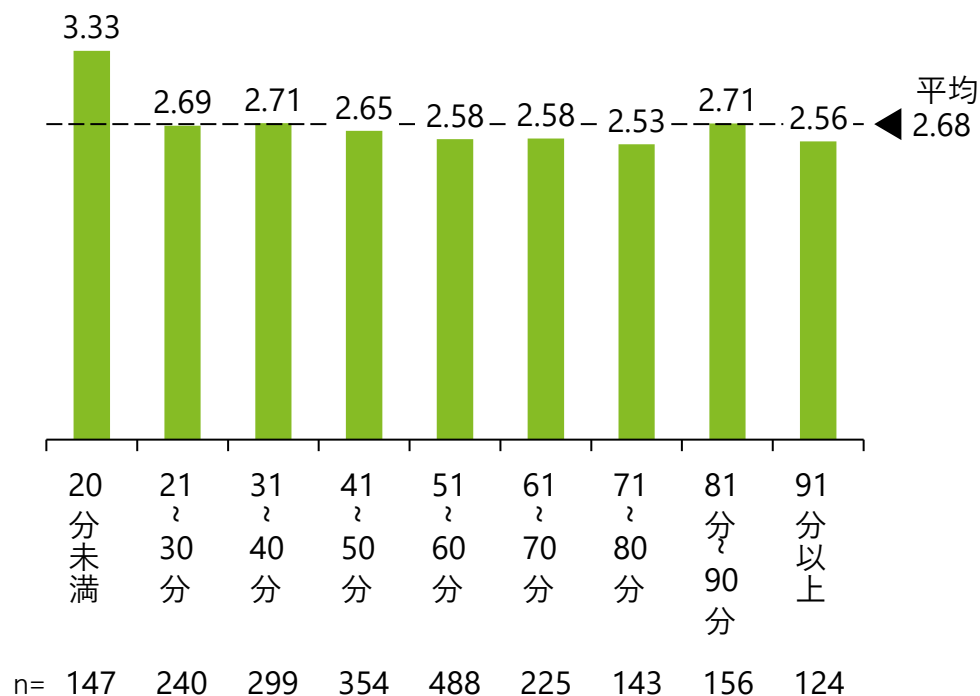
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「生でレベルの高い芸術を鑑賞できる環境の提供
(勤務後)」における課題を感じている属性

「新しい友人を作る機会の提供」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い

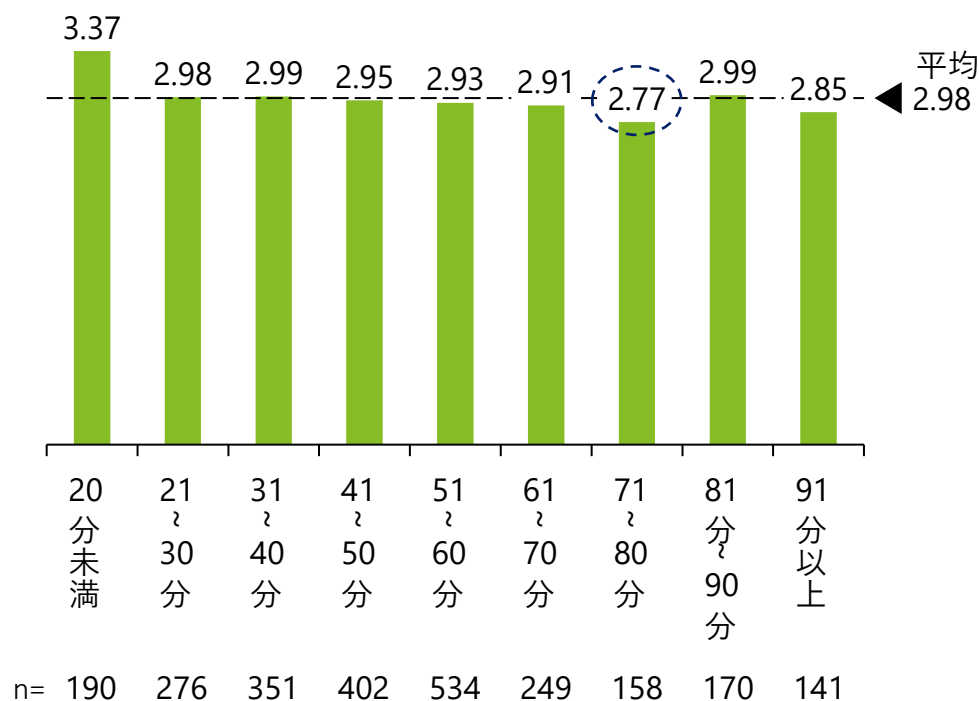


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(7/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

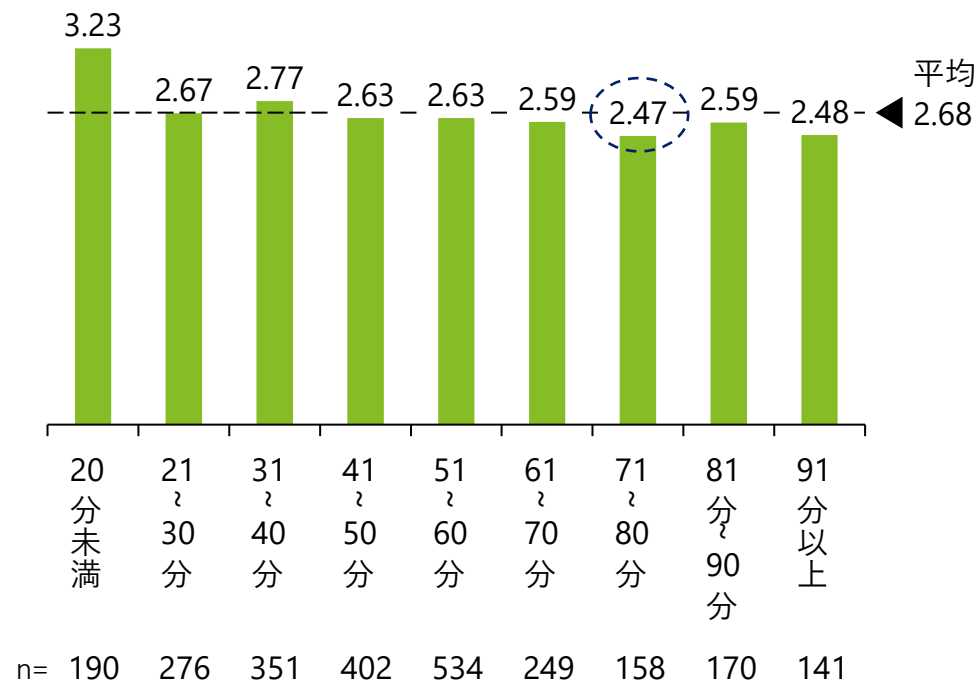
「友人や知人との交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い



「世代を超えた交流機会の提供」に
おける課題を感じている属性

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(8/10)

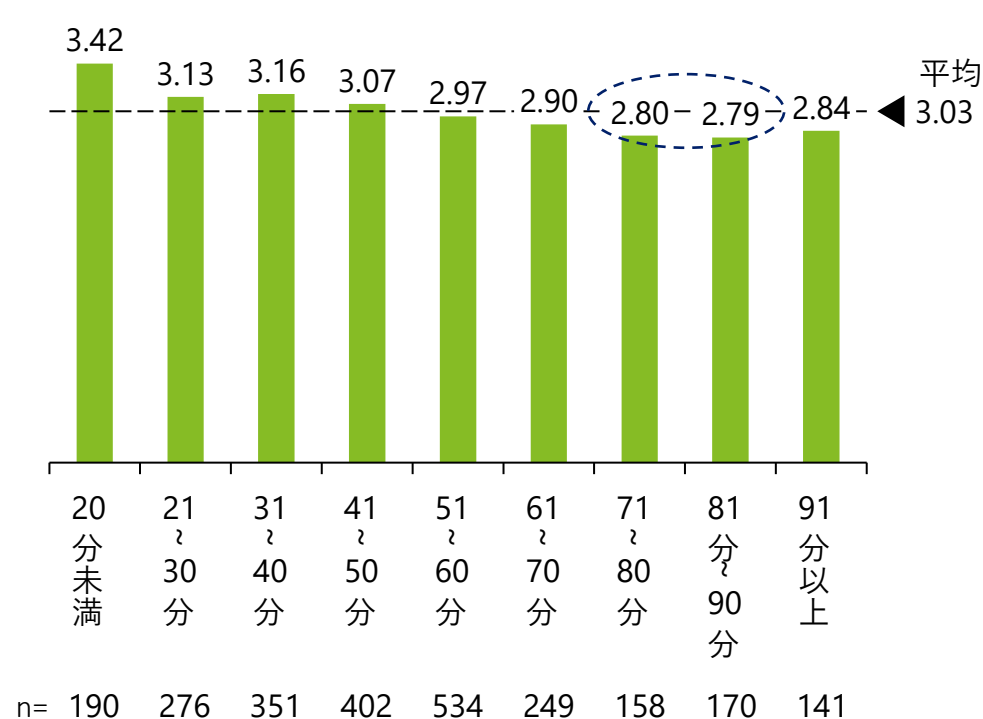
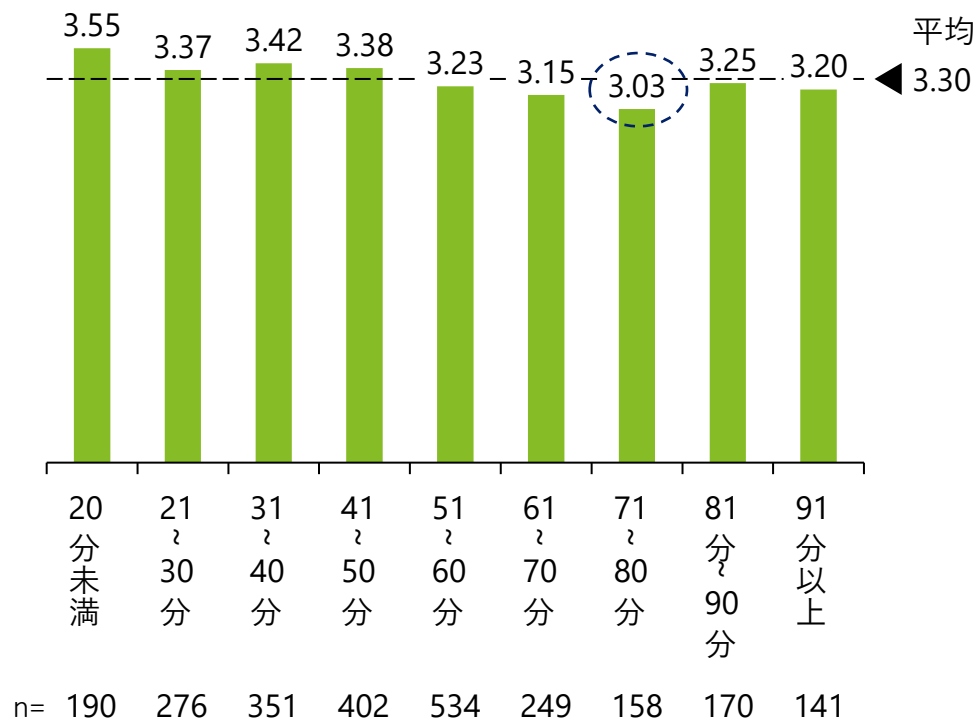
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「ゆとりのある、まちなかの歩行空間の提供」に
おける課題を感じている属性

「3密を回避できる移動空間の提供」に
おける課題を感じている属性

特に通勤時間が「71~80分」の属性における
不満割合が高い

特に通勤時間が「71~90分」の属性における
不満割合が高い



クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(9/10)

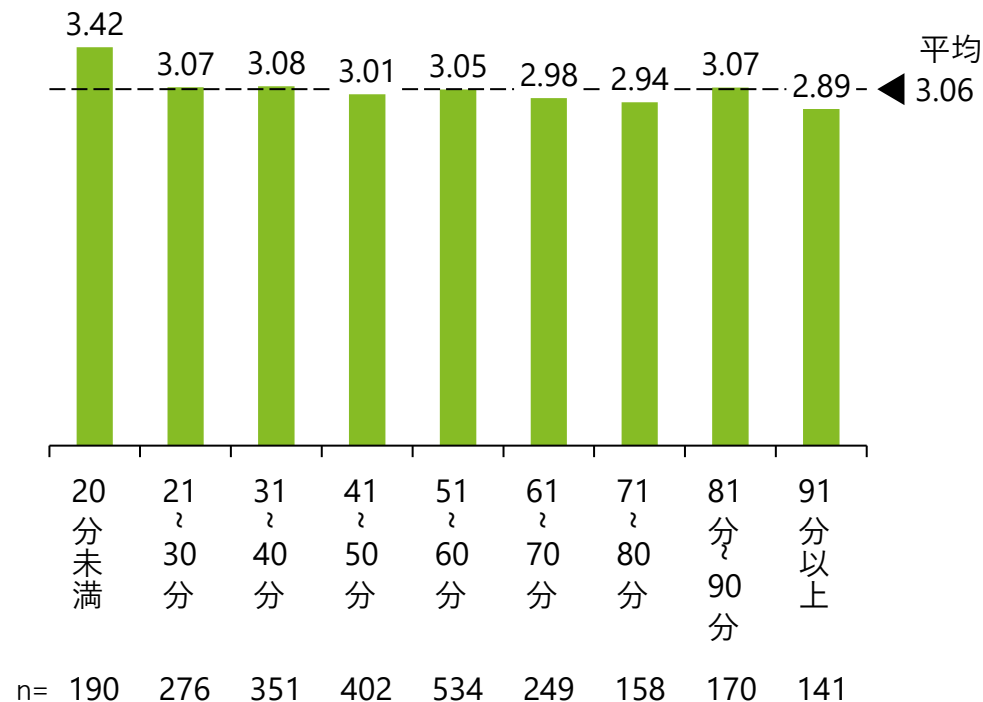
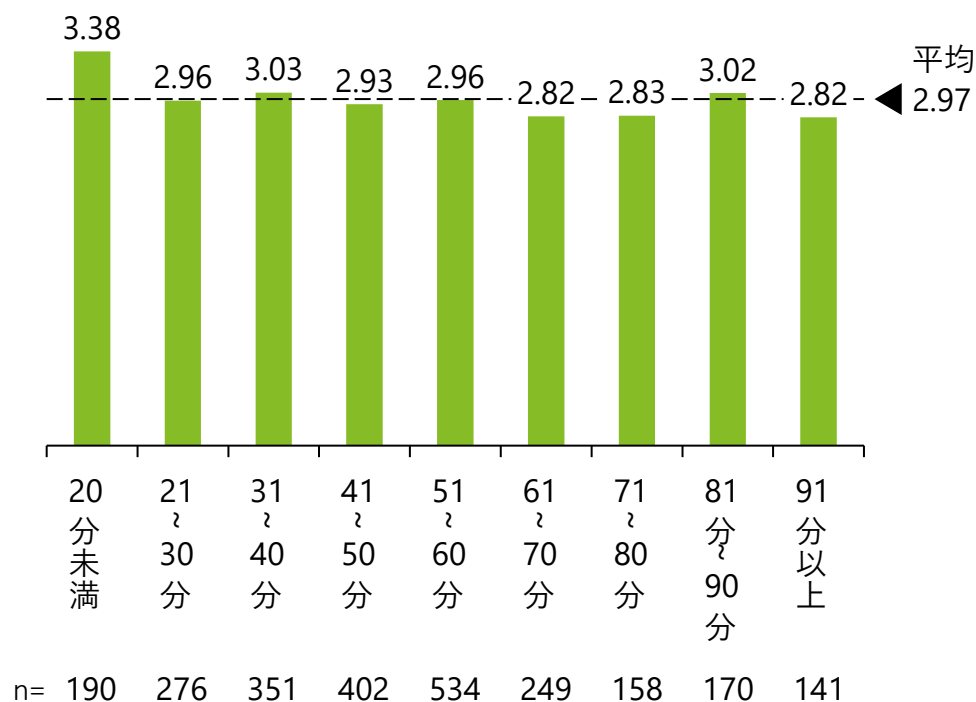
回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
（エリアの様々な情報が網羅的に手に入ること）
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

「西新宿エリア全体での統一的な情報の発信」
（日常生活の中で自然にエリア情報が手に入ること）
における課題を感じている属性

属性によって差異は見られない

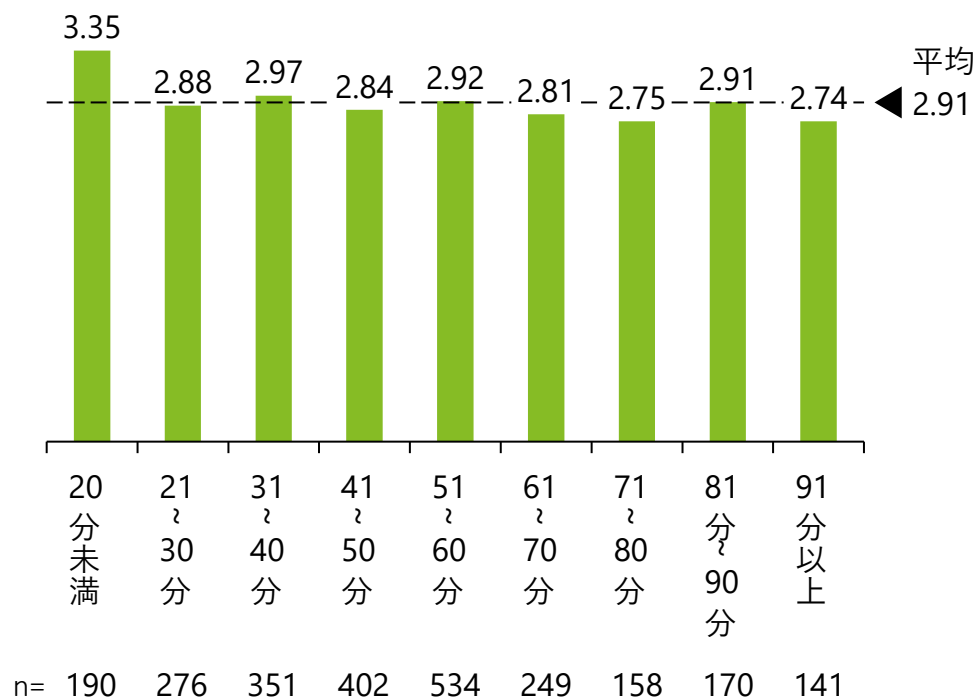


クロス集計結果：優先課題毎の特に不満割合の高い属性(10/10)

回答者全体の充足度スコアより0.2pt以上充足度スコアが低い属性をクロス集計により抽出

「友人知人からの口コミを促すコミュニティの形成」に
おける課題を感じている属性

属性によって差異は見られない



アンケート②単純集計結果（サマリ）

コミュニティメンバーの拡大には、生活者のニーズに即した広報・巻き込み施策が必要と推察

凡例 はい いいえ

N数（R3）：2,520

回答方法：単一選択（Q8、9、10）、複数選択（Q12）

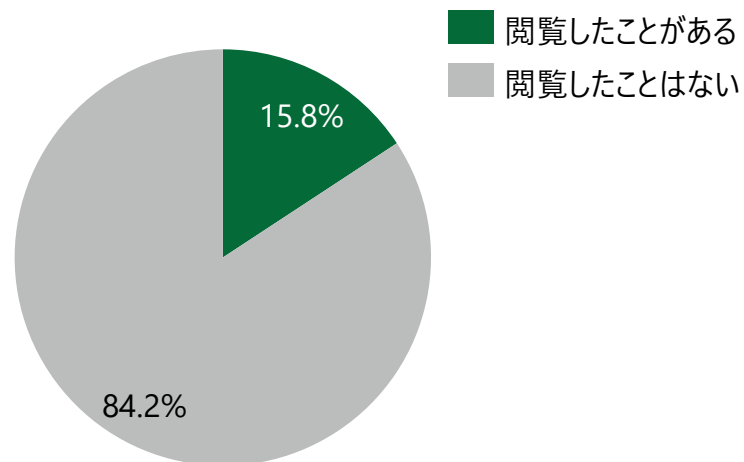
	設問*1 （一部抜粋）	回答結果	クロス分析の観点		
			年代×性別	結婚×子持ち	通勤時間
西新宿 スマートシティ 協議会の 情報発信媒体の 認知度を 把握すること	Q8. 西新宿スマートシティ協議会の HPを閲覧したことがありますか	15.8% 84.2%	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない
	Q9. 西新宿スマートシティ協議会の LINEをご存知ですか	12.3% 87.7%	40代女性の 認知度が低い	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない
	Q10. 「西新宿Smart City WEEK 2022」 をご存知でしたか	14.3% 85.7%	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない	通勤時間が長い人 （71～80分内） の認知度が低い
コミュニティへの 参加ニーズを 把握すること コミュニティ メンバーに 対しても VOICEで 実施する想定	Q12. どのような機会があれば 西新宿スマートシティ 協議会のコミュニティ に入りたいと思いますか	• 普段の生活やビジネスに 生かすことができる 知見を得られる機会	30代男性、40代 女性のニーズが多い	属性によって 差異はみられない	51～60分の人の ニーズが多い
		• 西新宿におけるスマート シティの取組に関して 理解を深められる機会	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない	属性によって 差異はみられない
		• コミュニティメンバー 同士が繋がれる機会	20代男女の ニーズが多い	未婚のニーズが多い	通勤時間が短い （21～40分内）
		• 自分の意見を西新宿 スマートシティ協議会の 取組に反映できる機会	20代男性の ニーズが多い	属性によって 差異はみられない	20分以下の人の ニーズが多い
		• その他	地域で使えるポイント等の還元、地域への貢献・成果が 理解できる機会について要望があった		

*1：Q1～7は西新宿の環境への充足度及び都心主要エリアのイメージに関する設問を、Q11は西新宿の課題解決への取組に対する認知度・体験率に関する設問を設定

単純集計結果（詳細）：情報発信媒体の認知度

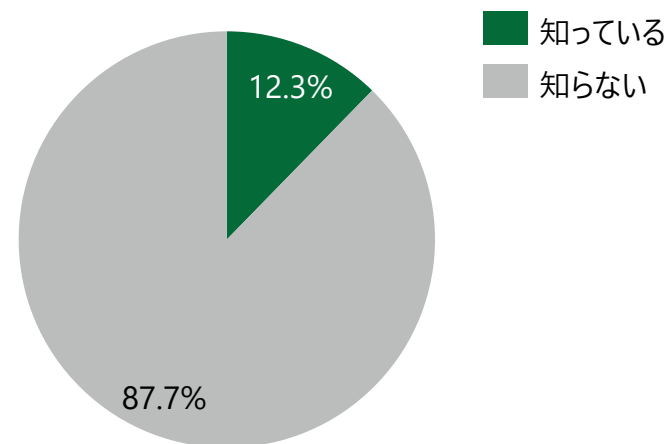
Q8:西新宿スマートシティ協議会のHPを
閲覧したことがありますか

n =2,520
単一回答



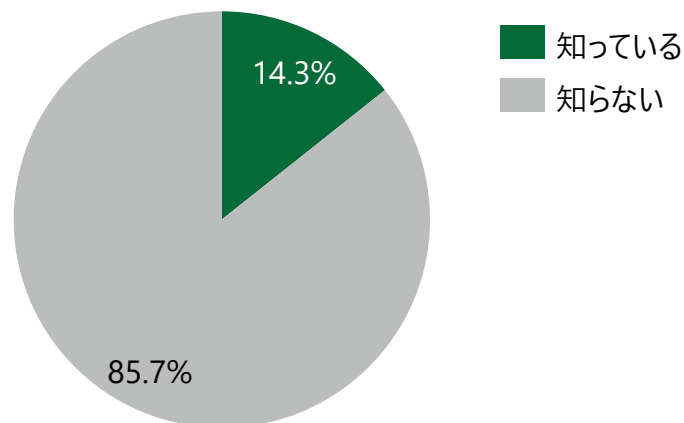
Q9:西新宿スマートシティ協議会ではLINEを活用した
コミュニティ形成に取り組んでいます。この取り組みはご
存知ですか

n =2,520
単一回答

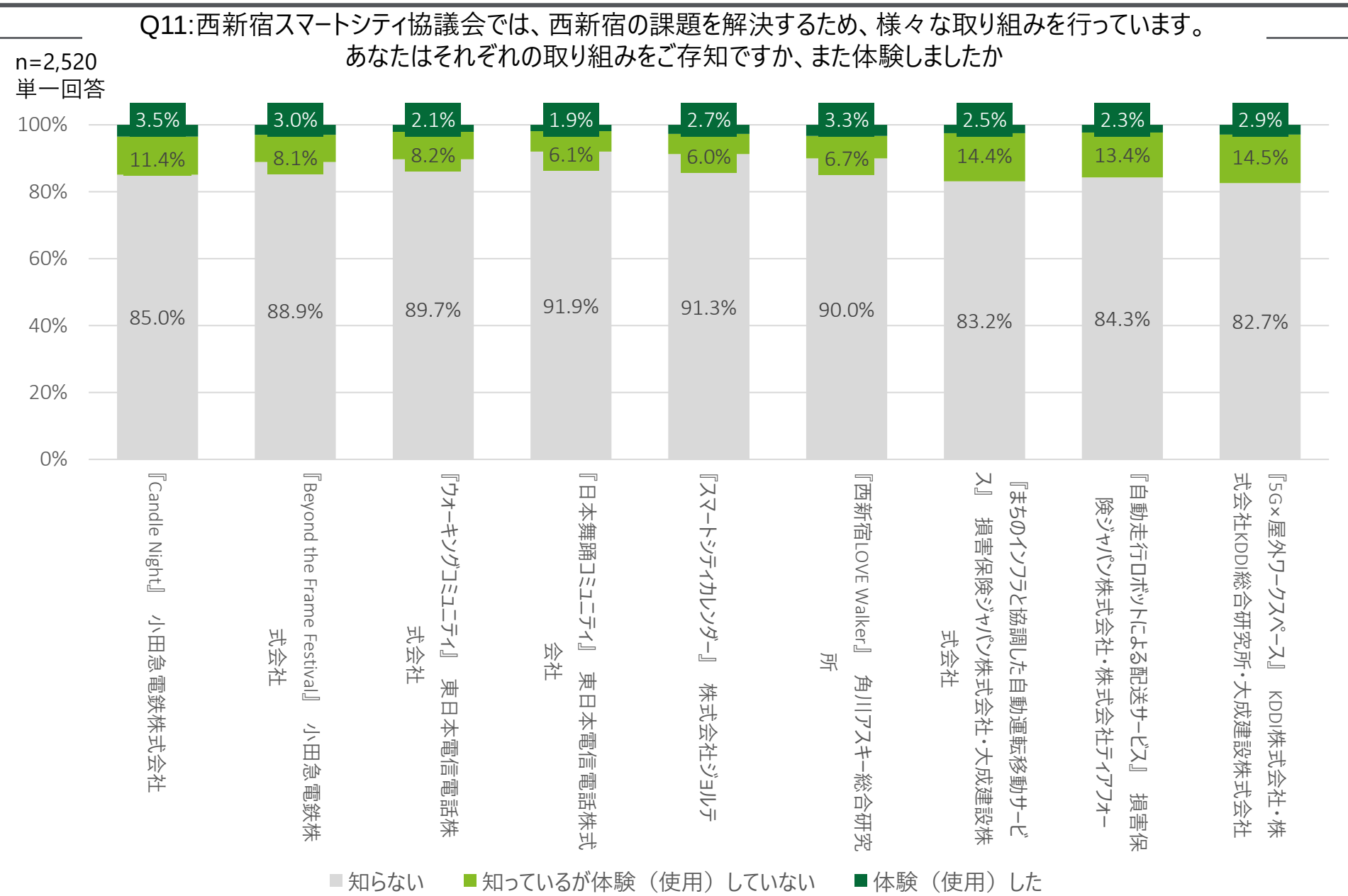


Q10:西新宿スマートシティ協議会では、西新宿におけるスマートシティに関する取組を生活者の方々に知ってもらい、体感いただく機会として、1/14～31に「西新宿Smart City WEEK 2022」を開催しました。このイベントをご存知でしたか。

n =2,520
単一回答



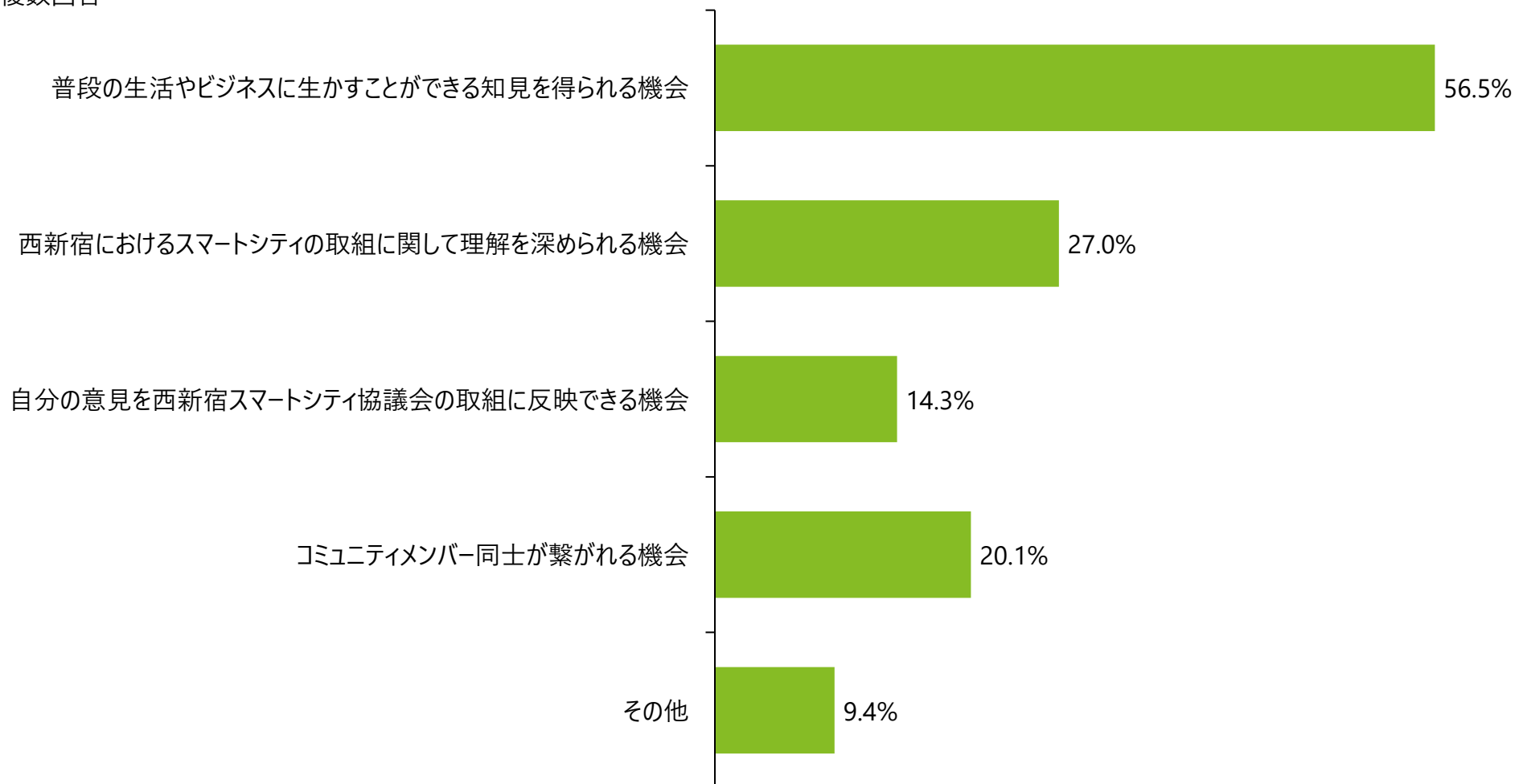
単純集計結果（詳細）：取組の認知度・体験率



単純集計結果（詳細）：コミュニティへの参加ニーズ

Q12:どのような機会があれば西新宿スマートシティ協議会のコミュニティに入りたいと思いますか。

n=2,520
複数回答



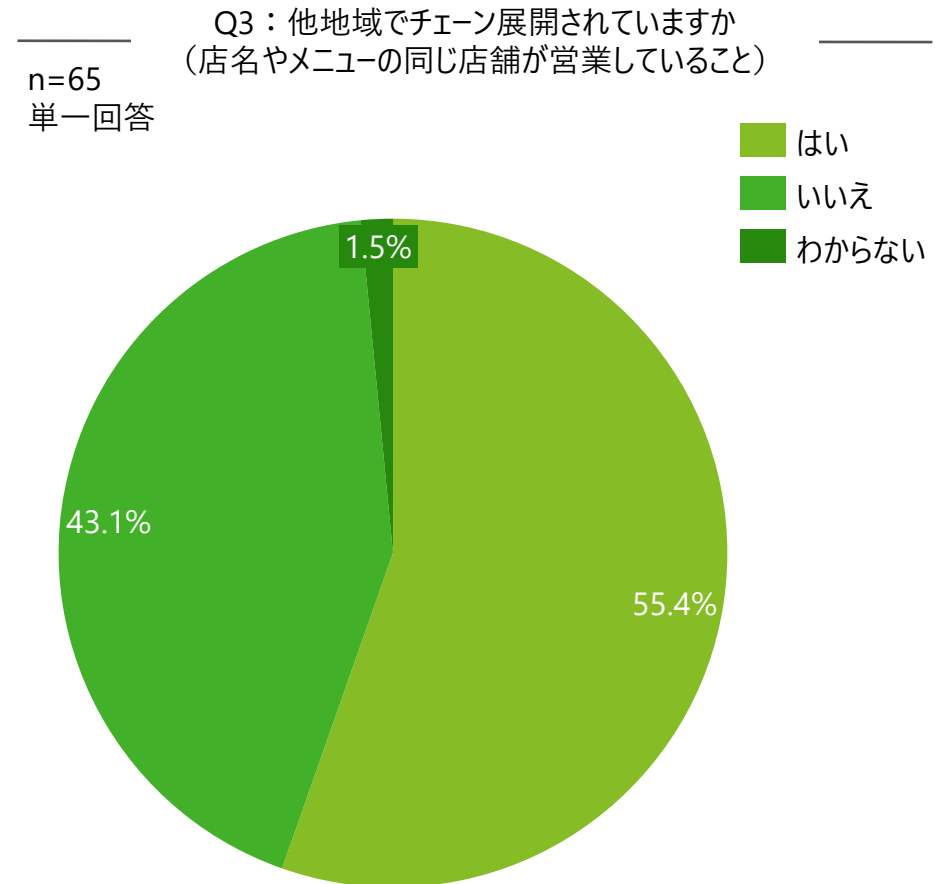
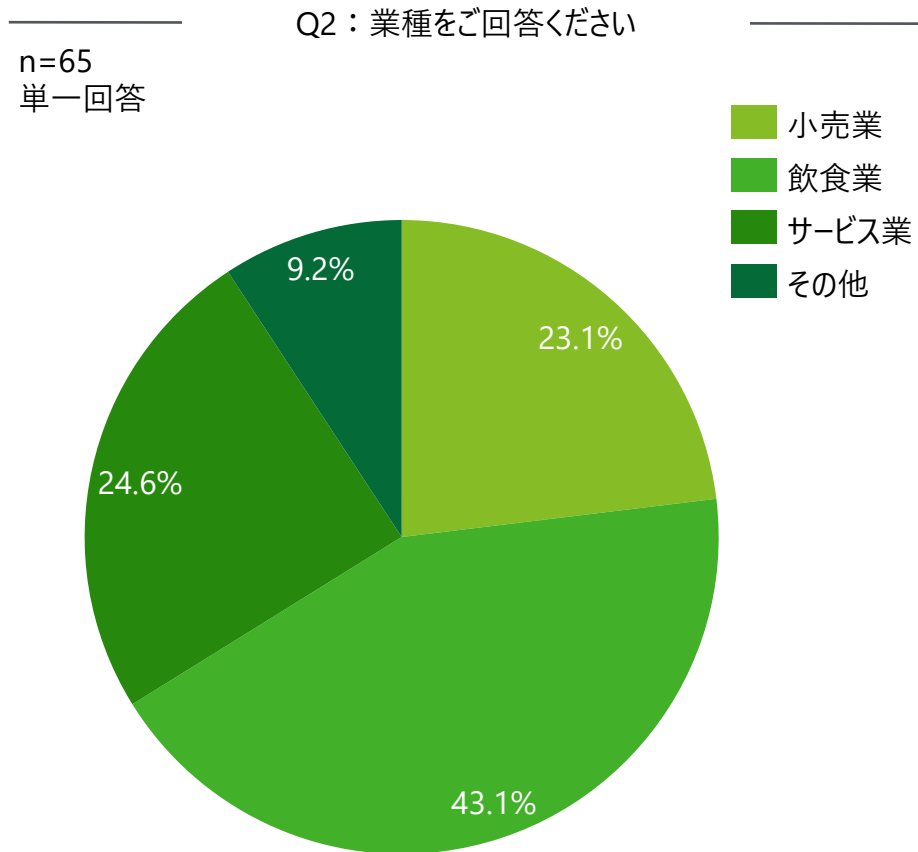
アンケート③ ：集計結果

アンケート③の調査概要

商店街・テナントの優先課題を導出するべくアンケートを実施

	アンケート③
目的	■ 西新宿の <u>商店街・テナントが抱える課題を導出</u> する
方針	■ デスクトップ調査・インタビュー調査を通して得られた商店街・テナントが抱える課題仮説を定量的に評価し、特に課題として挙げた上位2項目を優先課題として導出する
実施期間 ^{*1}	■ <u>2021年11~12月</u>
対象者	■ <u>西新宿の商店街店舗</u> ■ <u>西新宿のテナント／ビルオーナー</u>
回答数	■ <u>65件</u>
アンケート項目	【属性調査】 ■ 所属する商店街・施設、業種、他地域展開の有無 【西新宿の課題】 ■ 西新宿におけるwith/afterコロナを踏まえたビジネス環境の課題 ➢ 「<u>調達・物流</u>」の観点で特に感じている課題は何か ➢ 「<u>マーケティング</u>」の観点で特に感じている課題は何か ➢ 「<u>販売</u>」の観点で特に感じている課題は何か ➢ 「<u>活動基盤</u>」の観点で特に感じている課題は何か

単純集計結果：アンケート回答者の属性



*：Q1は属性情報（所属する商店街）に関する設問を設定

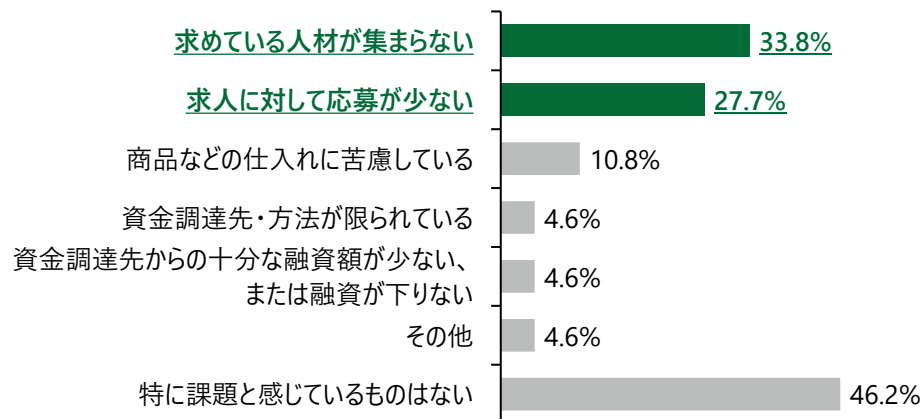
単純集計結果：西新宿の課題

各設問の上位2項目を商店街・テナントの優先課題として導出

N=65、複数回答（2つまで）

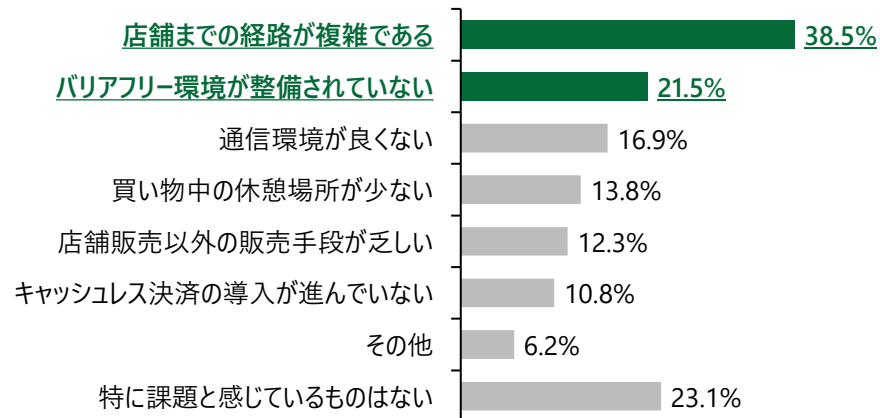
調達・物流

—— Q4. 調達・物流などに関して感じている課題をご回答ください ——



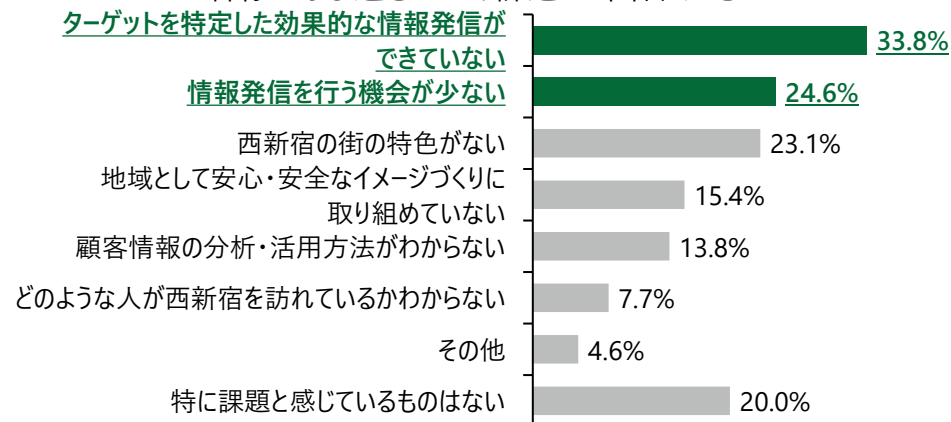
販売

—— Q6. お客様が、お店にたどり着き、
商品・サービスを購入するまでに抱える課題をご回答ください ——



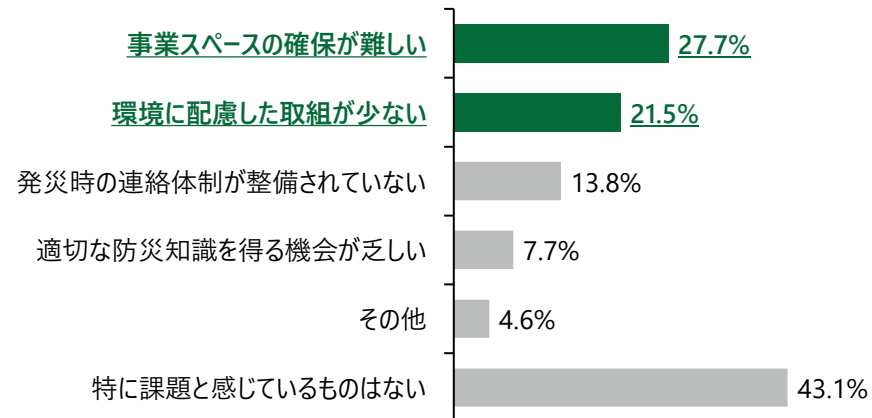
マーケティング

—— Q5. お店の情報を発信し、
お客様を呼び込む上での課題をご回答ください ——



活動基盤

—— Q7. 西新宿で商売を行う活動基盤上の
課題をご回答ください ——



*：Q1～3は属性情報（所属する商店街、施設、業態、他地域展開の有無）に関する設問を設定

アンケート④ ：集計結果

アンケート④の調査概要

今年度実施した取組の効果を検証するため、コミュニティメンバーにアンケートを実施

アンケート④（LINE）	
目的	■ 課題解決に向けて<u>実施した取組みの効果を検証し、来年度以降、実施すべき取組のブラッシュアップ</u>につなげる
方針	■ <u>今年度実施した取組内容が「働く」、「遊ぶ」、「交流」環境の向上に繋がっているかを検証</u>する ➢ ユーザーの回答のしやすさを考慮し、取組に紐づく課題ベースで設問を設定 ➢ 「暮らす」に関しては今年度の取組内容に含まれないためLINEアンケートの設問には設けない
実施期間	■ <u>2022年3月8日～13日</u>
対象者	■ <u>コミュニティメンバー</u>（LINE公式アカウントの友だち*1） ※LINE公式アカウントのアンケート機能を活用して実施
回答者数	■ <u>48人</u>
回答率	■ 6.4 %

*1：755名（2022年3月5日時点）

効果検証アンケートの単純集計結果（サマリ）

■ 役立つと思う

■ どちらともいえない

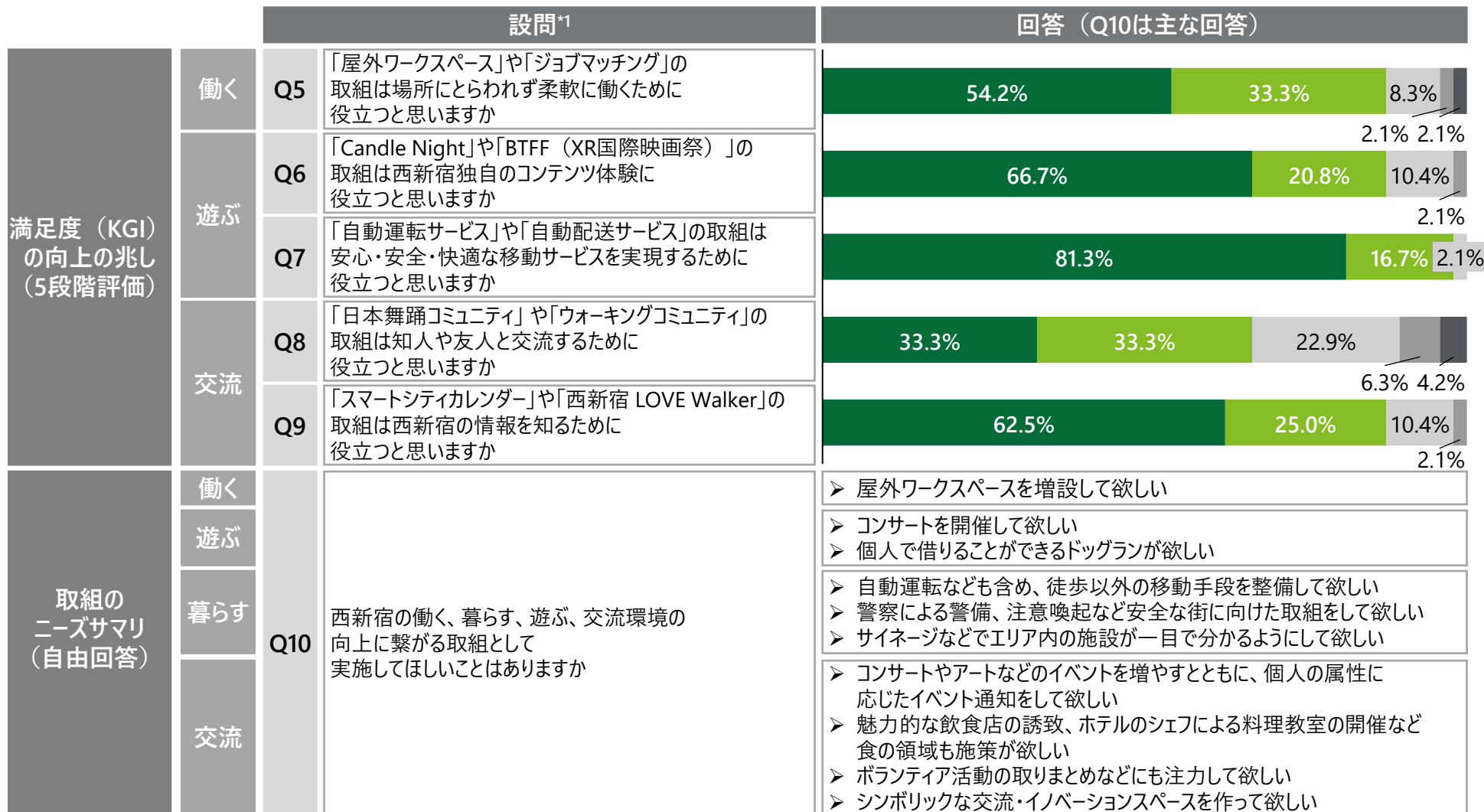
■ 役立つたないと思う

■ どちらかという役立つと思う

■ どちらかという役立つたないと思う

協議会の課題解決に向けた取組全般について、肯定的な回答が得られた

N数：48、回答方法：単一選択（Q5～9）、自由記述（Q10）

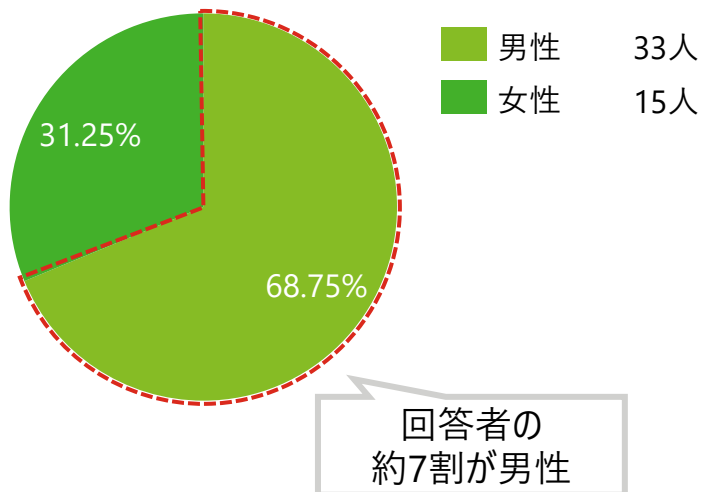


*1：Q1～4は属性情報（年代、性別、居住地、回答者のカテゴリ）に関する設問を設定

単純集計結果（詳細）：満足度（KGI）の向上の兆し

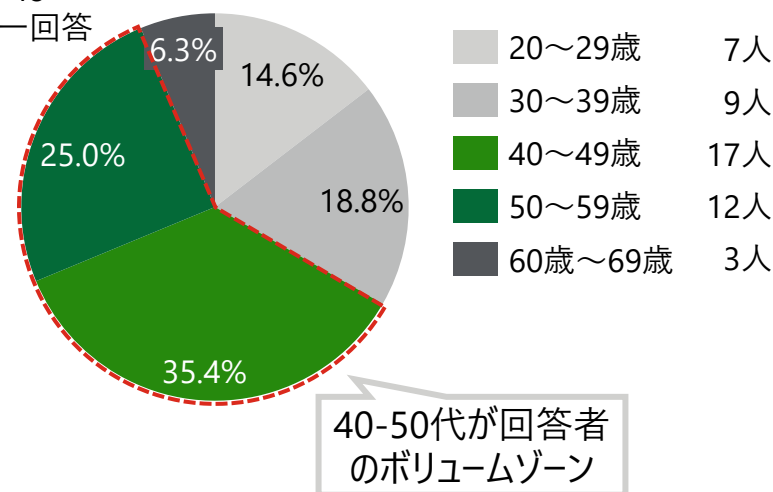
Q1. あなたの性別を教えてください

N=48
単一回答



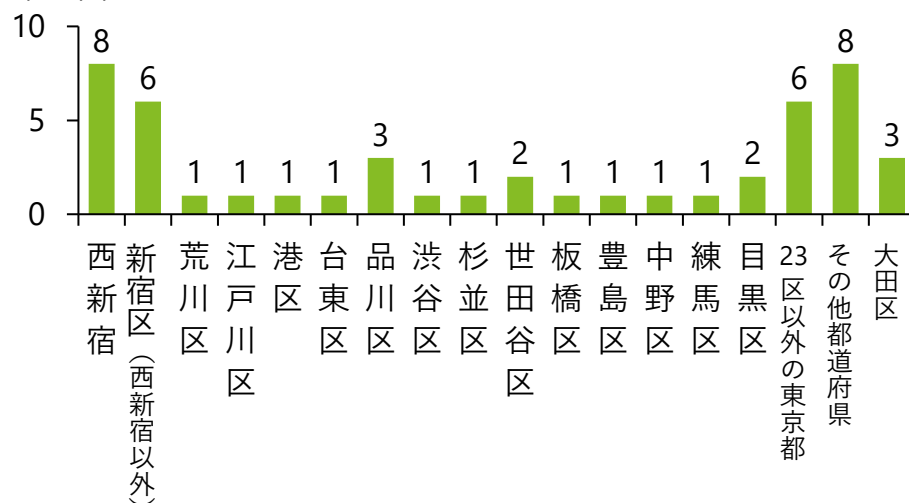
Q2. あなたの年齢を教えてください

N=48
単一回答



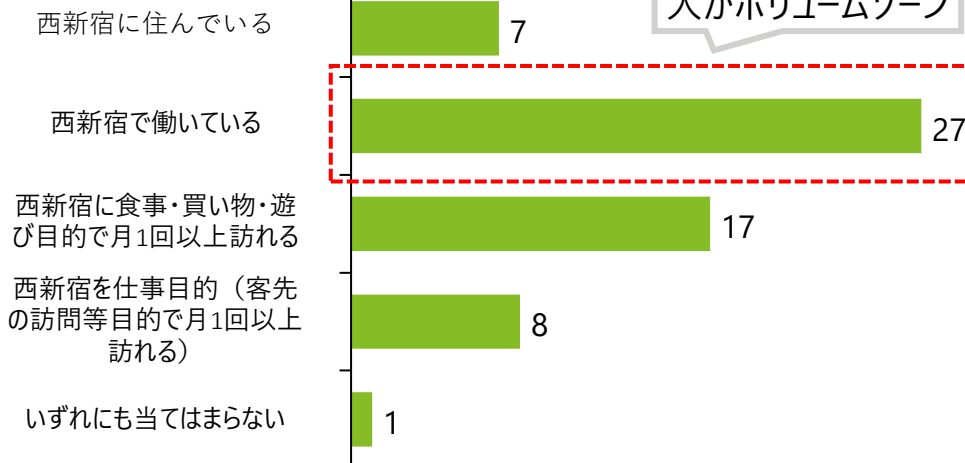
Q3. お住いのエリアを教えてください

N=48
単一回答



Q4. 選択肢の中で当てはまるものを選択してください

N=48
複数回答

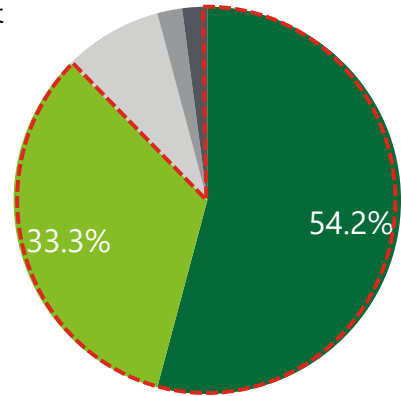


単純集計結果（詳細）：満足度（KGI）の向上の兆し（1/2）

■ 役立つと思う ■ どちらかという役立つと思う ■ どちらともいえない ■ どちらかという役立つたないと思う ■ 役立つたないと思う

Q5.「屋外ワークスペース」や「ジョブマッチング」の取組は場所にとられず柔軟に働くために役立つと思いますか

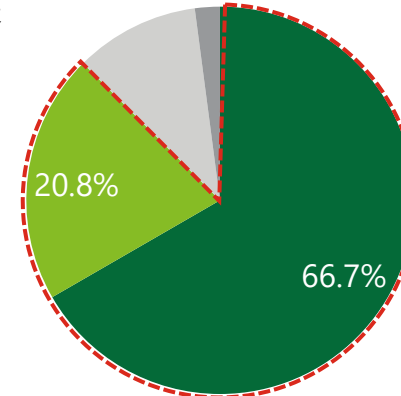
N=48
単一回答



役立つと思う/どちらかという役立つと思う
(87.5%)

Q6.「Candle Night」や「BTFF(XR国際映画祭)」の取組は西新宿独自のコンテンツ体験に役立つと思いますか

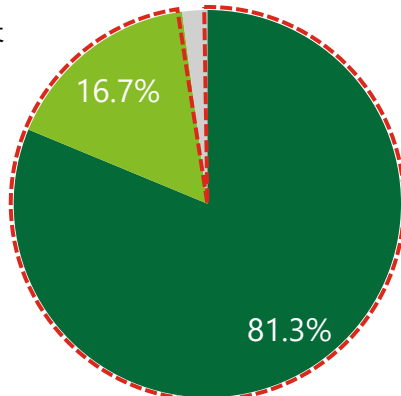
N=48
単一回答



役立つと思う/どちらかという役立つと思う
(87.5%)

Q7.「自動運転サービス」や「自動配送サービス」の取組は安心・安全・快適な移動サービスを実現するために役立つと思いますか

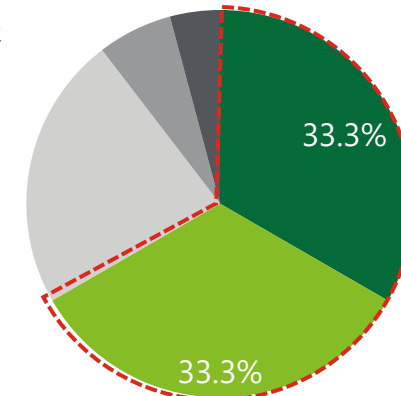
N=48
単一回答



役立つと思う/どちらかという役立つと思う
(98.0%)

Q8.「日本舞踊コミュニティ」や「ウォーキングコミュニティ」の取組は知人や友人と交流するために役立つと思いますか

N=48
単一回答



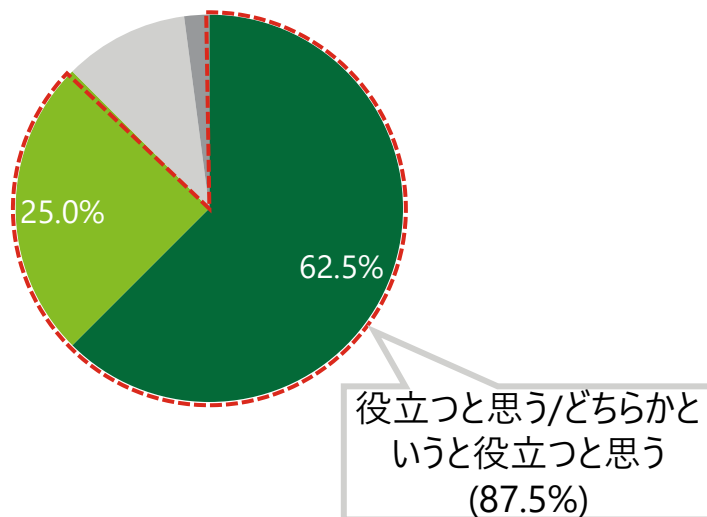
役立つと思う/どちらかという役立つと思う
(66.6%)

単純集計結果（詳細）：満足度（KGI）の向上の兆し（2/2）

■ 役立つと思う ■ どちらかという役立つと思う ■ どちらともいえない ■ どちらかという役立つたないと思う ■ 役立つたないと思う

____ Q9.「スマートシティカレンダー」や「西新宿LOVE Walker」の取組は____
西新宿の情報を知るために役立つと思いますか

N=48
単一回答



取組のニーズ（1/2）

Q10:西新宿の働く、暮らす、遊ぶ、交流環境の向上に繋がる取組として実施してほしいことはありますか（1/2）

働く

- 街を回遊する次世代モビリティの導入、屋外ワークスペースの増設。

暮らす

- デメリットの事例や説明、注意喚起もしてほしい。例えば子どもも多くいるので、自動走行車や新たな目的で訪れる人達、実施される自体に対して子どもたちか接することにもなるので。
- わかりやすいサインージ。
- 先進的な人だけではなく、まずは地元の老若男女全ての生活そのものや生活環境が向上し、笑顔になれるようなプログラムを。来訪者も大切ではあるが、まずは地元民を大切にしてほしい！
- 自動運転は世の中に先駆けて都庁の有る西新宿で実用化すべき事項だと思います。
- 地下道にもっと商店がほしい。
- 新宿駅に行けば、駅を拠点に広い新宿エリアの東西南北それぞれの方向の詳細が、大きく一目でわかる表示があると良い。(施設、公園、主たる商業施設など)
- 新宿駅から遠く、西新宿エリア内が広すぎるので、徒歩以外の移動手段があると良いと思います。
- 警察や青パトなどで悪い輩を徹底的に排除する。

遊ぶ

- コンサート。
- 個人で借りられる小さめで良いのでドッグランが欲しいです。

※回答結果は原文ママ

取組のニーズ（2/2）

Q10:西新宿の働く、暮らす、遊ぶ、交流環境の向上に繋がる取組として実施してほしいことはありますか（2/2）

交流

- 週末は一部を歩行者天国にして、オープンカフェやイベント。
- 地域のボランティア活動の取りまとめなど。
- 中央公園を5G環境のリアルとバーチャルがミックスして体験できる新しい交流スペースになると面白い。
- 無機質な街のイメージがあるので、ワーカーや地域内外の人が集えるようなシンボリックなイノベーションスペースがあると良いかと思います。
- 西新宿で行われる大小問わず属性に応じたイベントを知りたい。
- 中央公園でのイベントをもっと増やしてほしい。
- とりあえず植えた緑ではなく、親しめる緑の多い街にして欲しいです。文化的な香りも欲しいです。SOMPO美術館も出来たことですし、サイネージでアートを見せる取り組み、自由に絵を描ける場所、広大な空地でアート系のワークショップ等いかがでしょうか。又、一部では実施されていますが、高層ビルのロビーでコンサートを頻繁に開催していただけるようになると嬉しいです。西新宿エリアには音楽教室がたくさんあるので何かしら連携できると良いと思います。更に、圧倒的に魅力に欠ける食の領域も施策が欲しいです。魅力的な飲食店の誘致、植物工場やハーブ園を作る、たくさんあるホテルの方の料理教室開催等いかがでしょうか。日本の食に魅力を感じている外国人はたくさんいます。外国人観光客が戻って来た時に何かしらアピールできるものがあると良いと思います。外国人に注目される事で日本人も知らなかった魅力に気づくかもしれません！

※回答結果は原文ママ